

Toruń, 21 lutego 2014 r.

PE-I-P.7635.1.14.2014

**Pani**  
**Elżbieta Bieńkowska**  
**Wicepremier**  
**Minister Infrastruktury i Rozwoju**

Jedną z głównych zasad programowania na lata 2014-2020 jest wymiar terytorialny, który zakłada odejście od postrzegania obszarów przez pryzmat granic administracyjnych na rzecz ich indywidualnych potencjałów, barier i wzajemnych zależności. Realizacja tych założeń będzie możliwa dzięki nowemu narzędziu jakim są Zintegrowane Inwestycje Terytorialne, na które to dla województwa kujawsko-pomorskiego przeznaczono 153,8 mln euro („ZIT wojewódzki”).

Zgodnie z zapisami *Umowy Partnerstwa* uruchomienie środków na realizację ZIT miast wojewódzkich jest uzależnione m.in. od zawiązania zinstytucjonalizowanej formy partnerstwa. Przedmiotowy dokument wskazuje, iż w przypadku województwa kujawsko-pomorskiego występuje jeden zwarty obszar funkcjonalny, w skład którego wchodzi zarówno Bydgoszcz, jak i Toruń. Dlatego też uzgodnienia w zakresie współpracy w odniesieniu do „ZIT wojewódzkiego” w naszym regionie muszą dotyczyć obu tych miast oraz gmin z ich obszaru funkcjonalnego, wyznaczonego według *Kryteriów delimitacji miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodków wojewódzkich* (opracowanych na podstawie badań prof. P. Śleszyńskiego).

W związku z pojawiającymi się trudnościami co do ustaleń funkcjonowania instrumentu ZIT na poziomie wojewódzkim w kujawsko-pomorskim oraz mając na uwadze harmonogram prac wskazany w *Zasadach realizacji Zintegrowanych Inwestycji*

*Terytorialnych w Polsce*, podjąłem się rozmów z Prezydentami Bydgoszczy i Torunia. Ze strony Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego zaproponowałem wsparcie merytoryczne przy wypracowaniu zarówno porozumienia, jak i założeń Strategii ZIT. Spotkania robocze pracowników obu Urzędów Miast i Urzędu Marszałkowskiego, jak i podjęte mediacje z Prezydentem Bydgoszczy oraz Prezydentem Torunia, niestety nie odniosły pożądanego skutku, jakim byłoby podpisanie porozumienia między partnerami zainteresowanymi współpracą w ramach „ZIT wojewódzkiego”. W chwili obecnej Prezydenci obu miast prezentują odmienne poglądy w sprawie podziału kompetencji i funkcjonowania „ZIT wojewódzkiego” w naszym regionie. Rada Miasta Bydgoszczy w dniu 29 stycznia br. podjęła uchwałę upoważniającą Prezydenta Bydgoszczy do podpisania porozumienia międzygminnego. Załącznikiem do przedmiotowej uchwały jest projekt porozumienia, którego treść jednoznacznie wskazuje na niezrozumienie intencji Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, dotyczących spójności miejskiego obszaru funkcjonalnego Bydgoszczy i Torunia oraz zasad funkcjonowania na tym obszarze instrumentu ZIT. Tak stanowcze podejście zawarte w niniejszej uchwale w mojej ocenie nie pozostawia żadnego pola do elastyczności w procesie dalszych rozmów i dyskusji nad kształtem ZIT w kujawsko-pomorskim.

Ponadto, pojawiły się liczne głosy protestu i sprzeciwu wobec wykluczenia z obszaru funkcjonalnego Miasta i Gminy Chełmża oraz Gminy Czernikowo z powiatu toruńskiego. Zarówno Prezydent Torunia, powyżej wymienione jednostki samorządu terytorialnego jak i Starosta Toruński nie zgadzają się na takie „rozdzielnie” powiatu i wykluczenie tych jednostek z możliwości realizacji inwestycji w formule ZIT, wskazując na silne powiązania funkcjonalne, w szczególności z Toruniem.

Powyższa sytuacja wzbudza mój głęboki niepokój i obawę, iż środki unijne przeznaczona na realizację „ZIT wojewódzkiego” w naszym regionie mogą zostać nie wykorzystane, a dodatkowo oba miasta stracą szansę na pozyskanie funduszy z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na zadania z zakresu wspierania efektywności energetycznej i zrównoważonego transportu.

Przy obecnych zapisach *Zasad realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Polsce* i braku wspólnych uzgodnień ze strony Torunia i Bydgoszczy, niestety zawiązanie porozumienia staje się niemożliwe. Jako Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego nie chciałbym dopuścić do sytuacji, w której nasz region straciłby szansę rozwoju miejskiego obszaru funkcjonalnego Bydgoszczy i Torunia.

Umowa Partnerstwa przyjęta w dniu 8 stycznia 2014 r. przez Radę Ministrów została przekazana do oceny Komisji Europejskiej, jednak jej podpisanie z całą pewnością mogą poprzedzić dalsze negocjacje. Dlatego też chciałbym zwrócić się do Pani Premier z prośbą o ponowną analizę powiązań funkcjonalnych ośrodków wojewódzkich w kujawsko-pomorskim, pod kątem włączenia wszystkich gmin z powiatu toruńskiego do obszaru funkcjonalnego. Jednocześnie w przypadku włączenia Miasta i Gminy Chełmża oraz Gminy Czernikowo do obszaru funkcjonalnego chciałbym zawnioskować o rozważenie możliwości adekwatnego zwiększenia alokacji na „ZIT wojewódzki” dla naszego regionu.

Nie chcąc dopuścić do uniemożliwienia realizacji inwestycji w formule ZIT w województwie kujawsko-pomorskim chciałbym zaproponować ewentualne zmiany zapisów w *Zasadach realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Polsce* i rozważenie przez Panią Premier możliwości ich wprowadzenia. Propozycje te przedstawiam poniżej:

- **W rozdział 3 pn. „ Obszar realizacji ZIT w Polsce”, na stronie 5 proponuje się następującą zmianę:**

**Pierwotne brzmienie:**

W przypadku województwa kujawsko-pomorskiego występuje jeden zwarty obszar funkcjonalny, w skład którego wchodzi zarówno Bydgoszcz, jak i Toruń. W tym województwie zatem funkcjonuje zarówno jedna Strategia ZIT, jak i jeden Związek ZIT.

**Brzmienie po zmianach:**

W przypadku województwa kujawsko-pomorskiego występuje jeden zwarty obszar funkcjonalny, w skład którego wchodzi zarówno Bydgoszcz, jak i Toruń. W tym województwie zatem funkcjonuje zarówno jedna Strategia ZIT, jak i jeden Związek ZIT, **którego inicjatorem, koordynatorem i kierującym jest Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.**

- **W rozdziale 5 pn. „ Warunki realizacji ZIT”, na str. 7 proponuje się dodanie akapitu o następującej treści:**

W przypadku województwa kujawsko-pomorskiego, w ramach jednego zwartego obszaru funkcjonalnego Torunia i Bydgoszczy, dopuszcza się dwubiegunowy system zawierania porozumień, których stroną wiodącą jest Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

- W rozdziale 5.1. pn. „Zawiązanie zinstytucjonalizowanej formy partnerstwa” proponuje się następującą zmianę:

**Pierwotne brzmienie:**

Zakłada się, że organem wykonawczym Związku ZIT jest Zarząd Związku ZIT. Przewodniczącym zarządu Związku ZIT jest prezydent miasta wojewódzkiego realizującego dany ZIT, który równocześnie zapewnia obsługę administracyjną Związku ZIT.

**Propozycja dodania akapitu**

W przypadku województwa kujawsko-pomorskiego, **Przewodniczącym zarządu Związku ZIT jest Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.** Zastępcami Przewodniczącego zarządu Związku ZIT są prezydenci miast wojewódzkich realizujących dany ZIT, którzy równocześnie zapewniają obsługę administracyjną Związku ZIT w ramach POPT.

Dodatkowo pragnę zwrócić się z prośbą o zweryfikowanie i zmianę harmonogramu prac, przedstawionego w *Zasadach realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Polsce*. Na spotkaniach z Panią Dyrektorem Departamentu Koordynacji Strategii i Polityki Rozwoju - Agnieszką Dawydzik, sygnalizowaliśmy niejednokrotnie, iż powyższy harmonogram zwłaszcza w kontekście przygotowania Strategii ZIT ze środków POPT będzie trudny do zrealizowania.

Mając na uwadze powyższe zwracam się z uprzejmą prośbą o spotkanie z Panią Premier, w jak najszybszym możliwym i dogodnym dla Pani terminie, w celu omówienia i wypracowania dalszej ścieżki postępowania.