

**ANEKS DO POROZUMIENIA NR RR-VII-T.041.13.2015
W SPRAWIE POWIERZENIA ZADAŃ INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ W RAMACH
INSTRUMENTU ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE
REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2014-2020**

zwanego dalej „Porozumieniem”, zawarty w Toruniu w dniu 14 czerwca 2016 r. pomiędzy:

Województwem Kujawsko – Pomorskim, reprezentowanym przez Zarząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego, pełniącym funkcję Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014-2020, zwanym dalej „Instytucją Zarządzającą RPO WK-P”, w imieniu którego działa:

Piotr Całbecki, Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego,

Zbigniew Ostrowski, Wicemarszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego

a

Miastem Bydgoszcz, zwanym dalej „Instytucją Pośredniczącą”, reprezentowanym przez:

Rafała Bruskiego, Prezydenta Miasta Bydgoszczy,

reprezentującym strony Porozumienia w sprawie realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego zawarte w dniu 08.04.2014 r. Tekst jednolity z dnia 31.05.2016 r., na podstawie art. 30 ust.4 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146 z późn. zm.), zwanym dalej „Instytucją Pośredniczącą”,

łącznie zwanych dalej „Stronami”.

Strony, działając na mocy § 20 Porozumienia, zgodnie postanawiają co następuje:

§ 1. W Porozumieniu wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1:

- a) skreśla się pkt 4,
- b) pkt 21 otrzymuje brzmienie: „21) Systemie teleinformatycznym – należy przez to rozumieć Generator Wniosków o Dofinansowanie dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020;”;

2) w § 4 ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie: „2) Gmina Miasta Toruń, reprezentowana przez Prezydenta – Pana Michała Zaleskiego”

3) w § 5:

- a) ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie: „5) w przypadku trybu konkursowego z zastosowaniem preselekcji¹:
 - a) na I-szym etapie oceny -przeprowadzenie naboru wniosków preselekcyjnych wraz z ich oceną na podstawie kryteriów przyjętych przez Komitet Monitorujący,

¹ Zgodnie z Załącznikiem nr 1 w trybie konkursowym z zastosowaniem preselekcji przewiduje się trzy etapy oceny (ETAP I ocena preselekcyjna, ETAP II ocena formalno-merytoryczna, ETAP III ocena strategiczna).

- b) na III-cim etapie oceny - dokonanie oceny strategicznej na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący (ocena m.in. zgodności ze Strategią ZIT),
 - c) po III -cim etapie oceny - przygotowanie i zatwierdzenie listy ocenionych projektów, o której mowa w art. 44 ust. 4 ustawy wdrożeniowej (w tym listy rankingowej),
 - d) przekazanie listy ocenionych projektów, o której mowa w art. 44 ust. 4 ustawy wdrożeniowej (w tym listy rankingowej) do Instytucji Zarządzającej RPO WK-P,
 - e) dokonanie wyboru projektów do dofinansowania poprzez zatwierdzenie przygotowanej przez Komisję Oceny Projektów listy ocenionych projektów i przekazanie jej do zatwierdzenia przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P,
- b) ust. 1 pkt 6 otrzymuje brzmienie: „6) w przypadku trybu konkursowego bez zastosowania preselekcji²:
- a) na II-gim etapie oceny - dokonanie oceny strategicznej na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący (ocena m.in. zgodności ze Strategią ZIT),
 - b) po II -gim etapie oceny - przygotowanie i zatwierdzenie listy ocenionych projektów, o której mowa w art. 44 ust. 4 ustawy wdrożeniowej (w tym listy rankingowej),
 - c) przekazanie listy ocenionych projektów, o której mowa w art. 44 ust. 4 ustawy wdrożeniowej (w tym listy rankingowej) do Instytucji Zarządzającej RPO WK-P,
 - d) dokonanie wyboru projektów do dofinansowania poprzez zatwierdzenie przygotowanej przez Komisję Oceny Projektów listy ocenionych projektów i przekazanie jej do zatwierdzenia przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P,
- c) ust. 1 pkt 7 otrzymuje brzmienie: „7) w przypadku trybu pozakonkursowego dokonanie oceny strategicznej³:
- a) na II-gim etapie oceny na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący (ocena m.in. zgodności ze Strategią ZIT),
 - b) przygotowanie załącznika do projektu uchwały Zarządu WK-P w sprawie zatwierdzenia projektu pozakonkursowego wybranego do dofinansowania, zawierającego informacje o projekcie wybranym do dofinansowania.”,
- d) ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Szczegółowy opis zadań, o którym mowa w pkt 5, 6 i 7 powyżej określa Załącznik nr 1 do niniejszego Porozumienia.”;
- 4) po § 5 dodaje się § 5a w brzmieniu:
- „Komisja Oceny Projektów
§ 5a.
1. Każdorazowo do przeprowadzanych konkursów w ramach Działań wskazanych w § 2 ust. 2 powołuje się wspólną Komisję Oceny Projektów, w której funkcję Przewodniczącego pełni przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej.
 2. Zasady pracy Komisji Oceny Projektów oraz podział kompetencji pomiędzy przedstawicielami Instytucji Zarządzającej RPO i Instytucji Pośredniczącej, określa załącznik do Systemu oceny projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, przyjmowanego uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
 3. Instytucja Zarządzająca RPO i Instytucja Pośrednicząca odpowiadają za etapy oceny przypisane zgodnie z Załącznikiem nr 1.”;
- 5) w § 6 ust. 2 skreśla się pkt 2.
- 6) w § 7:
- a) ust. 2 pkt 1 litera c otrzymuje brzmienie: „c) opracowania kompletu dokumentacji konkursowej, w tym regulaminu konkursu,”,

² Zgodnie z Załącznikiem nr 1 w trybie konkursowym bez zastosowania preselekcji przewiduje się dwa etapy oceny (ETAP I ocena formalno-merytoryczna, ETAP II ocena strategiczna).

³ Zgodnie z Załącznikiem nr 1 w trybie pozakonkursowym przewiduje się dwa etapy oceny (ETAP I ocena formalno-merytoryczna, ETAP II ocena strategiczna).



- b) ust. 2 pkt 1 litera e otrzymuje brzmienie: „e) publikowania ogłoszonych przez Instytucję Pośredniczącą konkursów na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej RPO WK-P zgodnie z harmonogramem naborów wniosków o dofinansowanie projektów w trybie konkursowym,”;
- c) ust. 2 pkt 1 litera f otrzymuje brzmienie: „f) w trybie pozakonkursowym opracowania trybu wzywania beneficjentów do składania wniosków o dofinansowanie oraz wezwania beneficjentów do złożenia wniosków o dofinansowanie,”;

7) w § 12:

- a) uchyla się ust. 2,
- b) ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. W przypadku stwierdzenia przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P błędów w dokumentach dotyczących monitoringu, o których mowa w ust. 1, Instytucja Pośrednicząca jest zobowiązana do usunięcia tych błędów w terminie wskazanym przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P. Na wniosek Instytucji Zarządzającej RPO WK-P Instytucja Pośrednicząca jest zobowiązana do przekazania wyjaśnień związanych z przedkładanymi dokumentami.”;
- c) ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Dla zapewnienia sprawnej realizacji Programu, Instytucja Zarządzająca RPO WK-P może wystąpić o dodatkowe informacje, które nie zostały zawarte w dokumentach dotyczących monitoringu, o których mowa w ust. 1. Instytucja Pośrednicząca jest zobowiązana do przekazania ww. informacji w zakresie i terminie wskazanym przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P.”;

8) w § 14:

- a) ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie: „4) wystąpić do ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego o wstrzymanie finansowania z Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2014-2020.”;
- b) ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. W przypadku przesunięcia przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, na podstawie art. 9k ust. 9 wprowadzonego aneksem nr 1 do Kontraktu terytorialnego dla województwa kujawsko-pomorskiego z dnia 13 listopada 2014 r. środków z EFRR i EFS do innego programu operacyjnego, w związku ze stwierdzeniem ryzyka niewykonania zobowiązań wskazanych w Załączniku nr 2, strony porozumienia o realizacji ZIT nie mają możliwości aplikowania o środki dedykowane dla Obszarów Strategicznej Interwencji oraz Obszarów Rozwoju Społeczno-Gospodarczego określone w Założeniach polityki terytorialnej (Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego nr 11/346/16 z dnia 16 marca 2016 r.)”;

9) w § 17:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Instytucja Zarządzająca RPO WK-P udostępni Instytucji Pośredniczącej podgląd do systemu Generатора Wniosków o Dofinansowanie dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 bez prawa edycji w zakresie konkursów dedykowanych dla ZIT w ramach powierzonych Działań wymienionych w §2 ust. 2 oraz projektów pozakonkursowych realizowanych w ramach Strategii ZIT.”;
- b) uchyla się ust. 2 i 3;

10) w § 26:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie" „1) Załącznik nr 1 - Szczegółowy opis zadań powierzonych określonych w § 5 ust. 1, pkt 5, 6 i 7 Porozumienia.”.

§ 2. Załączniki nr 1 i nr 2 do Porozumienia otrzymują brzmienie jak załączniki do niniejszego Aneksu.

§ 3. Pozostałe postanowienia Porozumienia pozostają bez zmian.

§ 4. Aneks wchodzi w życie z dniem podpisania.

§ 5. Aneks sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach po jednym dla każdej ze stron.

W imieniu Instytucji Zarządzającej RPO WK-P

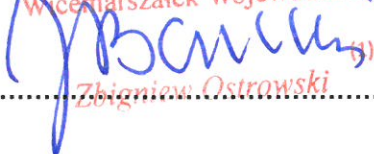
W imieniu Instytucji Pośredniczącej

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA



Piotr Calbecki

Wicemarszałek Województwa



Zbigniew Ostrowski

Dyrektor Departamentu
Rozwoju Regionalnego (2)

Rafał Pietrucień

Kierownik Biura
ds. Polityki Terytorialnej (1)

Ewa Sak

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO POROZUMIENIA NR RR-VII-T.041.13.2015 W SPRAWIE POWIERZENIA ZADAŃ INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ W RAMACH INSTRUMENTU ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2014-2020 Z DNIA 29.06.2015 R.

Szczegółowy opis zadań, o których mowa w §5 ust. 1 pkt 5:

Lp.	Zadania w procedurze konkursowej z etapem preselekcji	Podmiot odpowiedzialny	Przewidywany czas trwania
NABÓR WNIOSKÓW PRESELEKCYJNYCH			
1.	Ogłoszenie konkursu	IP+IZ	30 dni przed rozpoczęciem naboru
2.	Nabór wniosków preselekcyjnych	IP	14 dni
3.	Badanie wymogów formalnych wniosków preselekcyjnych	IP	do 3 dni
I ETAP OCENY - OCENA PRESELEKCYJNA⁴			
4.	Ocena wniosków preselekcyjnych na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący	IP	do 15 dni roboczych
5.	Przygotowanie listy projektów ocenionych na etapie preselekcji	IP	1 dzień
6.	Zatwierdzenie listy projektów ocenionych na etapie preselekcji	IP	do 6 dni
7.	Przygotowanie i przesłanie do wnioskodawców informacji o negatywnej ocenie wniosków preselekcyjnych wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu	IP	do 7 dni
8.	Publikacja listy projektów zakwalifikowanych do II etapu oceny	IP+IZ	1 dzień
9.	Przygotowanie i przesłanie do wnioskodawców informacji o pozytywnej ocenie wniosków preselekcyjnych wraz z wezwaniem wnioskodawców do złożenia właściwych wniosków o dofinansowanie projektu do IZ w terminie wskazanym w wezwaniu	IP	do 7 dni
10.	Weryfikacja wyników dokonanej oceny (autokontrola)	IP	Zgodnie z terminami określonymi w ustawie wdrożeniowej
11.	Rozpatrywanie protestów	IZ	Zgodnie z terminami określonymi w ustawie wdrożeniowej
NABÓR WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE PROJEKTU			
12.	Nabór wniosków o dofinansowanie projektu	IZ	do 6 miesięcy od publikacji listy projektów, o której mowa w pkt. 8 tabeli
13.	Badanie wymogów formalnych wniosków o dofinansowanie projektu	IZ	zgodnie z terminami określonymi w systemie oceny projektów
II ETAP OCENY - OCENA FORMALNO-MERYTORYCZNA			
14.	Ocena 0-1 ⁵ formalno-merytoryczna wniosków o dofinansowanie projektu w zakresie kwalifikowalności projektu na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący ⁶	IZ	zgodnie z terminami określonymi w systemie oceny projektów
15.	Przygotowanie listy projektów ocenionych na etapie oceny formalno-merytorycznej	IZ	zgodnie z terminami określonymi w systemie oceny projektów
16.	Zatwierdzenie listy projektów ocenionych na etapie oceny formalno-merytorycznej i przekazanie jej do IP	IZ	zgodnie z terminami określonymi w systemie oceny projektów

⁴ Dla projektów zintegrowanych, szczegółowe zasady oceny na etapie preselekcji zostaną dookreślone w Regulaminie Pracy KOP ZIT.

⁵ Nie dotyczy EFS. W konkursach ogłaszanych z EFRR ocena dokonywana jest w oparciu o kryteria uzgodnione z IP, których spełnienie oznacza uzyskanie wartości logicznej „TAK” (Ocena TAK-NIE) lub kryteria punktowe, przy czym uzyskane punkty będą miały charakter dostępowy, nie sumują się z punktacją IP i nie mają wpływu na listę rankingową przygotowywaną przez IP.

⁶ W przypadku posiedzenia podkomisji IZ, w posiedzeniu tym ma prawo wziąć udział Sekretarz KOP.

17.	Przygotowanie i przesłanie do wnioskodawców informacji o negatywnej ocenie wniosków o dofinansowanie projektu wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu	IZ	zgodnie z terminami określonymi w systemie oceny projektów
18.	Publikacja listy projektów zakwalifikowanych do oceny strategicznej	IP+IZ	1 dzień
19.	Rozpatrywanie protestów	IZ	Zgodnie z terminami określonymi w ustawie wdrożeniowej
III ETAP OCENY – OCENA STRATEGICZNA			
20.	Ocena strategiczna punktowa wniosków o dofinansowanie projektu (ocena m.in. stopnia zgodności ze strategią) na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący	IP	do 14 dni roboczych
21.	Przygotowanie listy ocenionych projektów, o której mowa w art. 44 ust. 4 ustawy wdrożeniowej (w tym listy rankingowej)	IP	1 dzień
ROZSTRZYGNIĘCIE NABORU			
22.	Zatwierdzenie listy ocenionych projektów, o której mowa w art. 44 ust. 4 (w tym listy rankingowej) i przekazanie jej do IZ	IP	do 6 dni
23.	Zatwierdzenie w drodze uchwały listy ocenionych projektów, o której mowa w art. 44 ust. 4 (w tym listy rankingowej) - decyzja o przyznaniu dofinansowania oraz jej publikacja	IZ – Zarząd Województwa	zgodnie z terminami określonymi w systemie oceny projektów
24.	Publikacja listy projektów wybranych do dofinansowania oraz projektów, które spełniły kryteria wyboru projektów, ale z uwagi na wyczerpanie alokacji w konkursie nie uzyskały dofinansowania	IP+IZ	1 dzień
25.	Przygotowanie i przesłanie do wnioskodawców informacji o negatywnej ocenie wniosków o dofinansowanie projektu wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu	IP	do 7 dni
26.	Przygotowanie i przesłanie do wnioskodawców informacji o pozytywnej ocenie wniosków o dofinansowanie projektu	IP	do 7 dni
27.	Weryfikacja wyników dokonanej oceny (autokontrola)	IP	Zgodnie z terminami określonymi w ustawie wdrożeniowej
28.	Rozpatrywanie protestów	IZ	zgodnie z terminami określonymi w ustawie wdrożeniowej

Szczegółowy opis zadań, o których mowa w §5 ust. 1 pkt 6:

Lp.	Zadania w procedurze konkursowej bez etapu preselekcji	Podmiot odpowiedzialny	Przewidywany czas trwania
NABÓR WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE PROJEKTU			
1.	Ogłoszenie konkursu	IP+IZ	30 dni przed rozpoczęciem naboru
2.	Nabór wniosków o dofinansowanie projektu	IZ	14 dni
3.	Przekazanie do IP informacji o ilości wniosków o dofinansowanie projektu, które wpłynęły w odpowiedzi na konkurs wraz ze wskazaniem wnioskowanych kwot	IZ	do 3 dni
4.	Badanie wymogów formalnych wniosków o dofinansowanie projektu	IZ	do 6 dni roboczych
I ETAP OCENY – OCENA FORMALNO-MERYTORYCZNA			
5.	Ocena 0-1 ⁷ formalno-merytoryczna wniosków o dofinansowanie projektu w zakresie kwalifikowalności	IZ	zgodnie z terminami określonymi w systemie

⁷ Nie dotyczy EFS. W konkursach ogłaszanych z EFRR ocena dokonywana jest w oparciu o kryteria uzgodnione z IP, których spełnienie oznacza uzyskanie wartości logicznej „TAK” (Ocena TAK-NIE) lub kryteria punktowe, przy czym uzyskane punkty będą miały charakter dostępowy, nie sumują się z punktacją IP i nie mają wpływu na listę rankingową przygotowywaną przez IP.

	projektu na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący. ⁸		oceny projektów
6.	Przygotowanie listy projektów ocenionych na etapie oceny formalno-merytorycznej	IZ	zgodnie z terminami określonymi w systemie oceny projektów
7.	Zatwierdzenie listy projektów ocenionych na etapie oceny formalno-merytorycznej i przekazanie jej do IP	IZ	zgodnie z terminami określonymi w systemie oceny projektów
8.	Przygotowanie i przesłanie do wnioskodawców informacji o negatywnej ocenie wniosków o dofinansowanie projektu wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu	IZ	zgodnie z terminami określonymi w systemie oceny projektów
9.	Publikacja listy projektów zakwalifikowanych do oceny strategicznej	IP+IZ	1 dzień
10.	Rozpatrywanie protestów	IZ	Zgodnie z terminami określonymi w ustawie wdrożeniowej
II ETAP OCENY – OCENA STRATEGICZNA			
11.	Ocena strategiczna punktowa wniosków o dofinansowanie projektu (ocena m.in. stopnia zgodności ze strategią) na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący	IP	do 14 dni roboczych
12.	Przygotowanie listy ocenionych projektów, o której mowa w art. 44 ust. 4 ustawy wdrożeniowej (w tym listy rankingowej)	IP	1 dzień
ROZSTRZYGNIĘCIE NABORU			
13.	Zatwierdzenie listy ocenionych projektów, o której mowa w art. 44 ust. 4 (w tym listy rankingowej) i przekazanie jej do IZ	IP	do 6 dni
14.	Zatwierdzenie w drodze uchwały listy ocenionych projektów, o której mowa w art. 44 ust. 4 (w tym listy rankingowej) - decyzja o przyznaniu dofinansowania oraz jej publikacja	IZ – Zarząd Województwa	zgodnie z terminami określonymi w systemie oceny projektów
15.	Publikacja listy projektów wybranych do dofinansowania oraz projektów, które spełniły kryteria wyboru projektów, ale z uwagi na wyczerpanie alokacji w konkursie nie uzyskały dofinansowania	IP+IZ	1 dzień
16.	Przygotowanie i przesłanie do wnioskodawców informacji o negatywnej ocenie wniosków o dofinansowanie projektu wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu	IP	do 7 dni
17.	Przygotowanie i przesłanie do wnioskodawców informacji o pozytywnej ocenie wniosków o dofinansowanie projektu	IP	do 7 dni
18.	Weryfikacja wyników dokonanej oceny (autokontrola)	IP	Zgodnie z terminami określonymi w ustawie wdrożeniowej
19.	Rozpatrywanie protestów	IZ	zgodnie z terminami określonymi w ustawie wdrożeniowej

Szczegółowy opis zadań, o których mowa w §5 ust. 1 pkt 7:

Lp.	Zadania w procedurze pozakonkursowej	Podmiot odpowiedzialny	Przewidywany czas trwania
1.	Wezwanie do złożenia wniosków o dofinansowanie projektu	IZ	termin wskazany przez IZ w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu
2.	Złożenie przez wnioskodawców wniosków o dofinansowanie projektu do IZ	IZ	termin wskazany przez IZ w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu

⁸ W przypadku posiedzenia podkomisji IZ, w posiedzeniu tym ma prawo wziąć udział Sekretarz KOP.

I ETAP OCENY – OCENA FORMALNO-MERYTORYCZNA			
3.	Ocena formalnomerytoryczna wniosków o dofinansowanie projektu w zakresie kwalifikowalności projektu na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący	IZ	zgodnie z terminami określonymi w systemie oceny projektów
4.	Przygotowanie i zatwierdzenie listy projektów zakwalifikowanych do oceny strategicznej, a następnie przekazanie jej do IP	IZ	zgodnie z terminami określonymi w systemie oceny projektów
5.	Przygotowanie i przesłanie do wnioskodawców informacji o negatywnej ocenie wniosków o dofinansowanie projektu	IZ	zgodnie z terminami określonymi w systemie oceny projektów
6.	Przygotowanie i przekazanie do IP informacji o wynikach oceny wniosków o dofinansowanie projektu	IZ	zgodnie z terminami określonymi w systemie oceny projektów
II ETAP OCENY – OCENA STRATEGICZNA			
7.	Ocena strategiczna wniosków o dofinansowanie projektu (ocena m.in. stopnia zgodności ze strategią) na podstawie kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący	IP	do 14 dni
8.	Przygotowanie załącznika do projektu uchwały Zarządu WK-P w sprawie zatwierdzenia projektu pozakonkursowego wybranego do dofinansowania, zawierającego informacje o projekcie wybranym do dofinansowania.	IP	1 dzień
PRYZNANIE DOFINANSOWANIA W TRYBIE POZAKONKURSOWYM			
9.	Decyzja o przyznaniu dofinansowania w trybie pozakonkursowym	IZ- Zarząd Województwa	zgodnie z terminami określonymi w systemie oceny projektów
10.	Publikacja informacji o projekcie wybranym do dofinansowania	IP+IZ	1 dzień
11.	Przygotowanie i przesłanie do wnioskodawców informacji o negatywnej ocenie wniosków o dofinansowanie projektu	IP	do 7 dni
12.	Przygotowanie i przesłanie do wnioskodawców informacji o pozytywnej ocenie wniosków o dofinansowanie projektu	IP	do 7 dni

Dyrektor Departamentu
 Rozwoju Regionalnego
(2)
Rafał Pietrucien
 Kierownik Biura
 ds. Polityki Terytorialnej
(1)
Ewa Jan

ZAŁĄCZNIK NR 2 DO POROZUMIENIA NR RR-VII-T.041.13.2015 W SPRAWIE POWIERZENIA ZADAŃ INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ W RAMACH INSTRUMENTU ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2014-2020 Z DNIA 29.06.2015 R.

1	2	3	4	5	6	7	8
Oś priorytetowa	KEW, wskaźnik postępu finansowego, produktu i rezultatu	Jednostka pomiaru (jeśli dotyczy)	Cel pośredni na 2018 r.		Wartość docelowa (2023)		udział ZIT w RPO
(w podziale na Fundusze i kategorie regionów)			RPO	ZIT	RPO	ZIT	
1 OP 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie (EFRR, region słabiej rozwinięty)	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	sztuki	111	46	554	232	0,41877
2 OP 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie (EFRR, region słabiej rozwinięty)	Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra	km	1,46	0,56*	7,32	2,8182*	0,38500
3 OP 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie (EFRR, region słabiej rozwinięty)	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	euro	66 406 017	21 376 543	332 030 086	106 882 714	0,32191
4 OP 4 Region przyjazny środowisku (EFRR, region słabiej rozwinięty)	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	sztuki	22	4	111	21	0,18919
5 OP 4 Region przyjazny środowisku (EFRR, region słabiej rozwinięty)	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	euro	23 739 656	3 201 976	139 645 035	18 835 154	0,13488
6 OP 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry (EFRR, region słabiej rozwinięty)	Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	sztuki	23	7	113	32	0,2831
7 OP 6 Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry (EFRR, region słabiej rozwinięty)	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	euro	65 380 802	9 849 173	284 264 358	42 822 493	0,15064
8 OP 8 Aktywni na rynku pracy (EFS, region słabiej rozwinięty)	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	sztuki	1525	85	4013	225	0,0560

9	OP 8 Aktywni na rynku pracy (EFS, region słabiej rozwinięty)	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	euro	77 740 793	592 941	215 946 646	1 647 059	0,00763
10	OP 9 Solidarne społeczeństwo (EFS, region słabiej rozwinięty)	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoba	5 347***	631**	14 072***	1661**	0,1180
11	OP 9 Solidarne społeczeństwo (EFS, region słabiej rozwinięty)	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	osoba	6 463	282	17 007	743	0,0436
12	OP 9 Solidarne społeczeństwo (EFS, region słabiej rozwinięty)	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	euro	52 787 182	3 343 093	146 631 060	9 286 368	0,06333
13	OP 10 Innowacyjna edukacja (EFS, region słabiej rozwinięty)	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	sztuki	1 276	217	3 357	571	0,17009
14	OP 10 Innowacyjna edukacja (EFS, region słabiej rozwinięty)	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie	osoba	20 679	3515	54 418	9 251	0,17000
15	OP 10 Innowacyjna edukacja (EFS, region słabiej rozwinięty)	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoba	4 599	430	12 103	1 130	0,09339
16	OP 10 Innowacyjna edukacja (EFS, region słabiej rozwinięty)	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	euro	55 516 040	6 030 217	154 211 223	16 750 602	0,10862
Razem				341 570 490	44 393 943	1 272 728 408	196 224 391	

* Projekt/y z zakresu nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych będą miały charakter uzupełniający do projektu/ów z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020

** wartość wskaźnika liczona jest proporcjonalnie do udziału alokacji na Poddziałanie 9.1.1 dla ZIT w stosunku do kwoty alokacji na PI 9i

*** wartość wskaźnika liczona jest łącznie dla PI 9i oraz 9iv

	Certyfikacja w latach wg zasady n+3							
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	RAZEM
RPO	231 691 739	245 285 655	259 459 951	272 392 103	285 345 989	298 267 022	311 097 828	1 903 540 287
ZIT	20 301 138	21 492 255	22 734 226	23 867 358	25 002 395	26 134 553	27 258 806	166 790 731

udział alokacji ZIT w RPO

0,087621

Dyrektor Departamentu
Rozwoju Regionalnego

(2)

Rafał Pietrucien

Kierownik Biura
ds. Polityki Territorialnej

(1)

Ewa Sak

