

UCHWAŁA NR 15/693/18
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 20 kwietnia 2018 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4, 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2096, z 2018 r. poz.130) oraz uwzględniając postanowienia *Zasad oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO*, stanowiących załącznik do uchwały Nr 15/437/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r., uchwala się, co następuje:

§ 1. W uchwale Nr 14/578/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego (z późn. zm.¹) załącznik do uchwały, otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹ Wymieniona uchwała została zmieniona uchwałami Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 38/1721/17 z dnia 27 września 2017 r, Nr 7/247/18 z dnia 21 lutego 2018 r., Nr 10/383/18 z dnia 14 marca 2018 r.

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem niniejszej regulacji jest przyjęcie zmiany w „Opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego”.

2. Podstawa prawna:

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4, 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2096 z późn. zm.) „Zarząd Województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, nie zastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. Do zadań Zarządu Województwa należy w szczególności (...) przygotowanie projektów strategii rozwoju województwa i innych strategii rozwoju, planu zagospodarowania przestrzennego, regionalnych programów operacyjnych, programów służących realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności oraz ich wykonanie”.

Zgodnie z treścią *Zasad oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO*, stanowiących załącznik do uchwały Nr 15/437/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r. „Strategia Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego musi zostać pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO w zakresie możliwości finansowania przedsięwzięć z Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego w ramach RPO. Opinia ta dotyczy m.in. kierunków i celów, przyjętych wartości wskaźników, listy projektów i harmonogramu finansowego.”

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Polityka terytorialna jest narzędziem realizacji *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+*. Będzie ona wdrażana w głównej mierze poprzez środki Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, na czterech poziomach tj.:

- **Poziom wojewódzki** – obejmuje miasta Bydgoszcz i Toruń oraz obszar powiązany z nimi funkcjonalnie (ZIT wojewódzki).
- **Poziom regionalny i subregionalny** - obejmuje miasta Włocławek, Grudziądz i Inowrocław wraz z obszarami powiązanymi z nimi funkcjonalnie (OSI miast regionalnych/subregionalnego).
- **Poziom ponadlokalny (powiatowy)** – obejmuje obszar powiatu ziemskiego - Obszary Rozwoju Społeczno-Gospodarczego.
- **Poziom lokalny** – w ramach realizacji idei rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (RLKS).

Wdrażanie działań z zakresu polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na poziomie regionalnym, subregionalnym oraz ponadlokalnym odbywa się na podstawie opracowanej Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji i Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Przedmiotowy dokument został zaopiniowany przez IZ RPO na podstawie przygotowanych „Zasad oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji przez IZ RPO” oraz „Zasad oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO”. Opinia ta dotyczy m.in. kierunków i celów, przyjętych wartości wskaźników, listy projektów i harmonogramu finansowego.

W celu realizacji powyższych zadań, dnia 1 lipca 2015 r. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą Nr 26/876/15 powołał Zespół ds. oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji i Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Zespół dokonał opinii w zakresie powiązań problemów, sytuacji społeczno-gospodarczej

zdefiniowanych w diagnozie Strategii OSI i ORSG, w odniesieniu do wykazanej logiki interwencji.

W związku z aktualizacją Strategii ORSG Powiatu Świeckiego oraz umożliwienia beneficjentom aplikowania o środki w konkursach dedykowanych polityce terytorialnej nastąpiła konieczność zmiany przedmiotowej uchwały.

5. Ocena skutków regulacji:

Zakres powyższej regulacji nie niesie za sobą bezpośrednich skutków finansowych.

Załącznik nr 1. Karta oceny formalnej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Świeckiego

			Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Poprawność złożenia strategii	Czy strategia ORSG została złożona przez organ reprezentujący ORSG?	X		
		Czy załączono uchwałę/y organu reprezentującego ORSG /uchwały rad gmin i miast przyjmującą projekt strategii ORSG (jego aktualizację – jeśli dotyczy)?	X		
2.	Zawartość strategii ORSG	Czy strategia ORSG:			
		Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi oraz planistycznymi?	X		
		Wskazuje obszar wsparcia?	X		
		Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?	X		
		Wskazuje w wymiarze przestrzennym obszary koncentracji wsparcia?	X		
		Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii ORSG?	X		
		Wskazuje priorytety wsparcia i odpowiadające im priorytety inwestycyjne?	X		
		Określa zasady naboru propozycji projektowych realizowanych w ramach ORSG?	X		
		Zawiera listę przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach ORSG?	X		
		Zawiera listę przedsięwzięć o charakterze komplementarnym?	X		
		Wskazuje wpływ planowanych przedsięwzięć na osiąganie zakładanych w strategii ORSG wskaźników?	X		
		Pokazuje odniesienie się do instrumentów finansowych?	X		
		Zawiera plan finansowy?	X		
		Opisuje system wdrażania strategii ORSG?	X		
		Opisuje system monitorowania strategii ORSG?	X		
		Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii ORSG?	X		
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii ORSG stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	X		
		Czy dla strategii ORSG została przeprowadzona procedura SOOŚ?			X
		Czy wnioski zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono w przedstawionej do oceny strategii ORSG?			X

Załącznik nr 2. Karta oceny merytorycznej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Powiatu Świeckiego

Zagadnienia dla KPBPPiR (punkty 1-3)			
Nr	Elementy Strategii podlegające ocenie		Ocena – tak/nie (spełnia – nie spełnia)
	Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień	Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie	
1.	Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej -		
1.1	Czy diagnoza jest kompletna?	Sprawdzenie ogólnej zgodności diagnozy z wymogami określonymi w „Zasadach przygotowania Strategii dla Obszarów Rozwoju Społeczno-Gospodarczego w okresie programowania 2014-2020” to znaczy w szczególności: 1. Czy jest syntetyczna? 2. Czy zawiera wszystkie podstawowe elementy określające charakterystykę uwarunkowań i stanu rozwoju? 3. Czy wskazuje różnicowania wewnątrzpowiatowe? 4. Czy odwołuje się do pozycji ORSG na tle województwa i kraju? 5. Czy została przygotowana na odpowiednim poziomie merytorycznym? 6. Czy przy opracowywaniu Diagnozy posłużono się odpowiednimi danymi i czy są one aktualne?	tak
1.2	Czy diagnoza pozbawiona jest istotnych błędów?	Sprawdzenie, czy w diagnozie nie ma błędów związanych z niewłaściwym doбором danych, ich nieaktualnością, błędami w interpretacji – które mają wpływ na uzyskane wnioski.	tak
2.	Spójność i zgodność Strategii ORSG ze strategią rozwoju województwa		
2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW?	Wszystkie określone w strategii ORSG kierunki bezpośrednio nawiązują do kierunków rozwoju lub innych jednoznacznych ustaleń SRW.	tak

2.2	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie rozwiązywania problemów lub wykorzystywania szans rozwojowych wskazywanych dla danego obszaru w SRW?	Określone w strategii ORSG kierunki powinny być blisko powiązane z założeniami rozwoju dla danego obszaru, wynikającymi bezpośrednio lub pośrednio z SRW.	tak
2.3	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie realizacji wskaźników – w tym zwłaszcza czy realizacja kierunków rozwoju określonych w ORSG może wpłynąć na poprawę wskaźników „drugiego poziomu monitorowania” SRW (tabela „Monitoring realizacji celów strategicznych”)?	Kierunki działań określone w ORSG (gdyby doszło do realizacji działań w tych kierunkach) mają powiązania z poprawą wskaźników na poziomie województwa, określonych w SRW.	tak
3.	Zidentyfikowane problemy, kierunki działań, potencjały, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych		
3.1	Czy zidentyfikowane problemy, potencjały, wyzwania, potrzeby rozwojowe wynikają z wykonanej diagnozy?	Każdy imiennie wskazany problem, potencjał, wyzwanie jest w sposób przekonujący wyprowadzony/uzasadniony w części diagnostycznej.	tak
3.2	Czy cele strategii ORSG korespondują ze zidentyfikowanymi problemami, potencjałami, wyzwaniami, potrzebami rozwojowymi?	Cele strategii ORSG ukierunkowane na rozwiązanie problemów i wykorzystanie potencjałów danego obszaru.	tak
3.3	Czy wskazywane w strategii ORSG projekty ściśle i bezpośrednio realizują cele strategii ORSG?	Każdy imiennie wskazany projekt z listy podstawowej i rezerwowej realizuje cele strategii ORSG (wymóg nie jest niezbędny dla projektów komplementarnych). Tym samym zakładane efekty (produkty i rezultaty) poszczególnych projektów określonych na liście podstawowej i rezerwowej rozwiązują problem lub wykorzystują szansę.	tak

3.4	Czy <i>wskaźniki celu</i> podane w tabeli „Logika interwencji strategicznej” są adekwatne do przedstawionych w tej samej tabeli: <i>zidentyfikowanego problemu/potencjału oraz celu</i> ?	Zapewniono spójność i logikę programowania – poprzez wyeliminowanie sytuacji, gdy wskaźniki interwencji nie są adekwatne do problemu/potencjału i celu, który uzasadniał tę interwencję.	tak
4.	Uwzględnienie w procesie tworzenia i wdrażania strategii idei partnerstwa		
		1.Czy zapewniono udział partnerów społeczno-gospodarczych w procesie tworzenia Strategii? 2.Czy uwzględniono strukturę partnerów społeczno-gospodarczych z danego obszaru w procesie tworzenia Strategii? 3.Czy informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd? 4. Czy zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 10 dni)? 5.Czy odniesiono się do wniesionych uwag?	tak
5.	Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową		
		1.Czy Strategia uwzględnia zapisy planów gospodarki niskoemisyjnej w kontekście planowanych działań w zakresie efektywności energetycznej w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym? 2.Czy Strategia zawiera odniesienie do KPOŚK w kontekście planowanych działań w obszarze gospodarki wodno-ściekowej? 3.Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w Strategii ORSG są zgodne z zapisami RPO WK-P (4c, 4e, 6b, 6c, 9b,10a, 8iv, 9i, 9iv,10i, 10iv) oraz SzOOP? 4.Czy działania planowane do realizacji zawarte w propozycjach projektowych odpowiadają na problemy i potencjały opisane w diagnozie? 5. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przedstawiają stopień realizacji wskaźników RPO WK-P? 6.Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w RPO WK-P? 7.Czy przyjęte wskaźniki są adekwatne do planowanych działań? 8.Czy przyjęty harmonogram wdrażania strategii pozwoli na sprawną realizację określonych celów strategii?	Tak, warunkowo Patrz załączone tabele (1)

6.	System monitorowania strategii		
		1.Czy w Strategii znajduje się opis systemu monitorowania dokumentu w tym przedsięwzięć? 2.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przygotowywania sprawozdań wewnętrznych z realizacji przedsięwzięć? 3.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przekazywania informacji do IZ? 4.Czy system monitorowania zapewnia możliwość aktualizacji strategii?	tak
7.	Ocena zdolności instytucjonalnej ORSG		
7.1	Sposób zarządzania ORSG	1.Czy dokument wskazuje główne instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu Strategii? 2.Czy sposób zarządzania opisany w Strategii ORSG jest zgodny z zawartym porozumieniem? 3.Czy zostały określone zadania partnerów zaangażowanych w realizację ORSG? 4.Czy została opisana struktura organizacyjna ORSG (np. Komitet Sterujący)? 5.Czy zostały opisane podstawowe zadania jednostek w strukturze organizacyjnej ORSG? 6.Czy zadania przydzielone poszczególnym jednostkom są zgodne z zakresem delegowanych zadań? 7.Czy zadania jednostek nie powielają się? 8.Czy wszystkie zadania zostały przewidziane i ujęte w strukturze organizacyjnej? 9.Czy opisano potencjał organizacyjny i kadrowy w zakresie gotowości realizacji zadań ORSG? 10.Czy potencjał kadrowy ORSG umożliwia terminowe wdrożenie Strategii tj.: a) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych do końca roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2018 r., b) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych po roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2023 r.	tak

7.2	Procedury zarządzania ORSG	1.Czy Strategia ORSG zawiera opis zasad i systemu naboru propozycji projektowych do strategii ORSG wraz z opisem systemu partycypacji podmiotów lokalnych w tym procesie? 2.Czy Strategia ORSG zawiera założenia kryteriów naboru propozycji projektowych w ramach opracowywanego dokumentu? 3.Czy Strategia ORSG zawiera opis procesu decyzyjnego w zakresie naboru propozycji projektowych do Strategii ORSG? 4.Czy Strategia ORSG zawiera opis zasad współpracy z IZ RPO? 5.Czy opisy procedur są wyczerpujące i realne do wdrożenia? 6.Czy procedury nie są sprzeczne z zasadami wydatkowania funduszy unijnych?	tak
7.3	Plan finansowy	1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej? 2.Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania Strategii ORSG, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład ORSG (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)? 3.Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy Priorytety Inwestycyjne? 4. Czy plan finansowy przewiduje podział propozycji projektowych realizowanych do końca 2018 roku oraz po roku 2018?	Tak, Patrz treść opinii

(1) Przy najbliższej aktualizacji Strategii należy dokonać uaktualnienia zapisów przedmiotowego dokumentu w zakresie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej oraz zapisów w zakresie KPOŚK. Zapisy w Strategii dotyczące zawartości listy podstawowych propozycji projektowych należy dostosować do zapisów zawartych w załączonych do opinii tabelach. Weryfikacji podlegać powinny zwłaszcza zapisy dotyczące: przyporządkowania propozycji projektowych do właściwych list (podstawowa/rezerwowa/komplementarna), tytułów propozycji projektowych, wartości i źródeł finansowania, wartości i jednostek miary wskaźników. Ponadto w zakresie projektowanych obszarów działań przedstawionych w formie fiszek uwagi zostały wskazane w załączonych do opinii tabelach.

Załącznik nr 3 P1 4c - Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym								Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu					
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1.Sprzedaż energii ciepłej na cele komunalne GJ/rocznie	1.Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii - szt.	2. Zmniejszenie Rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych - kWh/rok	3. Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych - tony równoważnika CO2/rok	4. Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi	
						EFRR/EFS	Wkład własny								
1	Gmina Bukowiec	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Bukowiec	3 165 639,82 zł	3 165 639,82 zł	0,00 zł	2 046 580,90 zł	1 119 058,92 zł	n/d	n/d	1.Szkoła podstawowa w Różannie; 2.Gimnazjum w Korytowie; 3.Urząd Gminy- łącznie dla wszystkich budynków - 1172139,00 kWh/rok	1.Szkoła podstawowa w Różannie; 2.Gimnazjum w Korytowie; 3.Urząd Gminy- łącznie dla wszystkich budynków - 160,290 ton równoważnika CO2	3	Tak		
2	Gmina Pruszcz	Kompleksowa termomodernizacja energetyczna Urzędu Gminy w Pruszczu i budynków szkół podstawowych w miejscowościach: Niewieścin i Łowinek	2 758 413,15 zł	2 758 413,15 zł	0,00 zł	1 883 877,54 zł	874 535,61 zł	n/d	n/d	Budynek Urzędu Gminy; Budynek szkoły podstawowej w Niewieścinie; Budynek szkoły podstawowej w Łowinku - 214196,500 kWh/rok	Budynek Urzędu Gminy; Budynek szkoły podstawowej w Niewieścinie; Budynek szkoły podstawowej w Łowinku - 46,65 tony równoważnika CO2/rok	3	Tak		
3	Gmina Warlubie	Rozbudowa gminnej przychodni zdrowia w Warlubiu	706 861,99 zł	706 861,99 zł	0,00 zł	153 005,14 zł	553 856,85 zł	n/d	n/d	810.160 kWh/rok	15.070 ton równoważnika CO2	1	Tak		
4	Gmina Dragacz	Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Gminnej Przychodni Zdrowia w Dolnej Grupie wraz z przebudową kotłownia z węglowej na biomasę	570 000,00 zł	570 000,00 zł	0,00 zł	331 693,14 zł	238 306,86 zł	n/d	n/d	14340 kWh/rok	4,44 MG/rok	1	Tak		
5	Powiat Świecki	Termomodernizacja budynku przy ul. Wojska Polskiego 173 w Świeciu	428 297,59 zł	428 297,59 zł	0,00 zł	201 418,88 zł	226 878,71 zł	n/d	n/d	120536,520 kWh/rok	62,123 ton równoważnika CO2/rok	1	Tak		
6	Gmina Świecie	Kompleksowa termomodernizacja obiektów szkolnych w gminie Świecie, Remont instalacji CO i wentylacji mechanicznej Sali gimnastycznej wraz z zapleczem sportowym w budynku Szkoły Podstawowej Nr 8 w Świeciu	1 450 065,85 zł	1 450 065,85 zł	0,00 zł	999 865,55 zł	450 200,30 zł	n/d	n/d	96896.630 kWh/rok	251.300 ton równoważnika CO2	1	Tak		
7	Gmina Świecie	Przebudowa, rozbudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku pokoszarowego w strefie ochrony zabytków na terenie rewitalizowanym w ramach zadania Zwiększenie atrakcyjności kulturalnej Gminy Świecie	975 488,31 zł	975 488,31 zł	0,00 zł	678 082,56 zł	297 405,75 zł	n/d	n/d	779894.240 kWh/rok	202.450 tony równoważnika CO2	1	Tak		
Suma - wszystkie projekty			10 054 766,71 zł	10 054 766,71 zł	0,00 zł	6 294 523,71 zł	3 760 243,00 zł	n/d	n/d			11			
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			10 054 766,71 zł	10 054 766,71 zł	0,00 zł	6 294 523,71 zł	3 760 243,00 zł	n/d	n/d			11			
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0			
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			10 054 766,71 zł	10 054 766,71 zł	0,00 zł	6 294 523,71 zł	3 760 243,00 zł	n/d	n/d			11			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			10 054 766,71 zł	10 054 766,71 zł	0,00 zł	6 294 523,71 zł	3 760 243,00 zł	n/d	n/d			11			
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0			
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0			
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0			

Załącznik Nr 4 P1 4e - Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnej														
ORSG P. Świeckiego														
L.P.	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu 1. Liczba przewoźników pasażerów komunikacją miejską na 1 mieszkańca obszarów miejskich - szt.	Wskaźnik produktu 1. Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra - km	2. Długość wybudowanych ścieżek rowerowych - km	3. Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej - szt.	4. Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi
						EFRR/EFŚ	Wkład własny							
1	Gmina Warlubie	Budowa ścieżki pieszo-rowerowej na trasie Warlubie - strefa rozwoju gospodarczego - Warlubie -Rulewo- I etap	1 434 519,06 zł	1 434 519,06 zł	0,00 zł	1 219 341,20 zł	215 177,86 zł	n/d	n/d	12	n/d	n/d	Tak	
2	Gmina Osie	Budowa ścieżki rowerowej Osie-Brzeziny-Zur	1 997 246,10 zł	1 997 246,10 zł	0,00 zł	1 198 933,60 zł	798 312,50 zł	n/d	n/d	4,3	n/d	n/d	Tak	
3	Gmina Świecie	Urządzenie ścieżek rowerowych na terenie Gminy Świecie	3 949 938,49 zł	3 949 938,49 zł	0,00 zł	2 890 959,91 zł	1 058 978,58 zł	n/d	n/d	9,646	n/d	n/d	Tak	
4	Gmina Świecie	Rozbudowa odcinka drogi powiatowej nr 1242C, polegająca na budowie ścieżki pieszo-rowerowej w ramach projektu: Urządzenie ścieżek rowerowych na terenie Gminy Świecie	1 125 000,00 zł	1 125 000,00 zł	0,00 zł	284 989,42 zł	840 010,58 zł	n/d	n/d	1,51322	n/d	n/d	Tak	
Suma - wszystkie projekty			8 506 703,65 zł	8 506 703,65 zł	0,00 zł	5 594 224,13 zł	2 912 479,52 zł	n/d	n/d	27,45922	n/d	n/d		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			8 506 703,65 zł	8 506 703,65 zł	0,00 zł	5 594 224,13 zł	2 912 479,52 zł	n/d	n/d	27,45922	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			8 506 703,65 zł	8 506 703,65 zł	0,00 zł	5 594 224,13 zł	2 912 479,52 zł	n/d	n/d	27,45922	n/d	n/d		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			8 506 703,65 zł	8 506 703,65 zł	0,00 zł	5 594 224,13 zł	2 912 479,52 zł	n/d	n/d	27,45922	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	0	n/d	n/d		

Załącznik Nr 4a P1 4e - Działanie 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnej - oświetlenie uliczne														
ORSG P. Świeckiego								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu					
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Liczba przewożonych pasażerów komunikacją miejską na 1 mieszkańca obszarów miejskich - szt.	1. Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra - km	2. Długość wybudowanych ścieżek rowerowych - km	3. Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej - szt.	4. Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi
						EFRR/EFŚ	Wkład własny							
1	Gmina Pruszcz	Poprawa jakości i efektywności oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Pruszcz z wykorzystaniem rozwiązań energooszczędnych	586 000,00 zł	586 000,00 zł	0,00 zł	498 100,00 zł	87 900,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	Tak	
2	Gmina Jezewo	Modernizacja oświetlenia na terenie Gminy Jezewo	500 000,00 zł	406 504,07 zł	93 495,93 zł	345 528,46 zł	154 471,54 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	Tak	
3	Gmina Bukowiec	Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Bukowiec na urządzenia energooszczędne, proekologiczne	700 000,00 zł	700 000,00 zł	0,00 zł	453 684,00 zł	246 316,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	Tak	Część dotycząca pomocy publicznej do uzupełnienia. W ficzce należy wskazać gdzie ma powstać oświetlenie. Zgodnie z zapisami SzOOP Modernizacja systemów oświetlenia ulicznego: Budowa nowego oświetlenia ulicznego jest możliwa pod następującymi warunkami: punkty świetlne nie mogą powstawać w miejscach, w których oświetlenie publiczne dotychczas nie istniało, w przypadku oświetlenia wymagającego podłączenia do sieci: w momencie ubiegania się o dofinansowanie beneficjent powinien posiadać zgodę Operatora Systemu Dystrybucyjnego na podłączenie punktów oświetleniowych do sieci, preferowane będzie podłączenie do inteligentnego systemu zarządzania oświetleniem. Brak informacji czy dana propozycja projektowa wynika z Planów gospodarki niskoemisyjnej.
4	Gmina Osie	Kompleksowa wymiana opraw oświetlenia ulicznego i oświetlenia obiektów użyteczności publicznej na energooszczędne	750 000,00 zł	750 000,00 zł	0,00 zł	637 500,00 zł	112 500,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	Tak	
Suma - wszystkie projekty			2 536 000,00 zł	2 442 504,07 zł	93 495,93 zł	1 934 812,46 zł	601 187,54 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			2 536 000,00 zł	2 442 504,07 zł	93 495,93 zł	1 934 812,46 zł	601 187,54 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			2 536 000,00 zł	2 442 504,07 zł	93 495,93 zł	1 934 812,46 zł	601 187,54 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			2 536 000,00 zł	2 442 504,07 zł	93 495,93 zł	1 934 812,46 zł	601 187,54 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		

Załącznik nr 5 PI 6b - Działanie 4.3 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej*												
ORSG P. Świecki												
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu 1. Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków - %	Wskaźnik produktu		Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
						EFRR/EFS	Wkład własny		1.Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszzonego oczyszczania ścieków - RLM	2. Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszzonego zaopatrzenia w wodę - osoby		
1	Spółka Komunalna "Błysk" Sp. z o.o.	Poprawa gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracji Pruszcz	2 145 613,69 zł	1 744 401,37 zł	401 212,32 zł	1 482 741,17 zł	662 872,52 zł	98,5	3164	4 229	Tak	
2	Gmina Jezewo	Modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Jezewo wraz z rozbudową sieci kanalizacyjnej	11 081 875,29 zł	8 274 654,71 zł	0,00 zł	6 143 020,90 zł	4 938 854,39 zł	72	900	n/d	Tak	
3	Gmina Drzycim	Budowa oczyszczalni ścieków w Drzycimiu	4 500 000,00 zł	4 500 000,00 zł	0,00 zł	2 500 000,00 zł	2 000 000,00 zł	63,47	3237	n/d	Tak	
4	Gmina Lniano	Przebudowa gminnej oczyszczalni ścieków w msc. Lnianek oraz budowa i przebudowa sieci kanalizacyjnej na terenie gminy Lniano, przebudowa stacji uzdatniania wody w msc. Lniano i Ostrowite, przebudowa istniejących studni głębinowych i budowa zbiornika retencyjnego do wody pitnej w msc. Ostrowite oraz budowa sieci wodociągowej na terenie gminy Lniano - Etap I Przebudowa Gminnej oczyszczalni ścieków w miejscowości Lnianek oraz zakup i wymiana pomp oraz osprzętu w 17 pompowniach na terenie Gminy Lniano	5 312 295,30 zł	5 282 494,61 zł	29 800,69 zł	4 490 120,42 zł	822 174,88 zł	71	2743	120	Tak	
5	Gmina Świekatowo	Przebudowa i rozbudowa istniejącej oczyszczalni ścieków w Świekatowie	4 907 700,00 zł	4 907 700,00 zł	0,00 zł	2 499 907,76 zł	2 407 792,24 zł	74,84	70	n/d	Tak	
6	Gmina Osie	Budowa sieci wodno-kanizacyjnej we wsi Osie Etap I - ul. Boczna i Wyb. pod Nowe Etap II - Osie Stary Tartak Etap III - Osie Starnie	1 050 000,00 zł	1 050 000,00 zł	0,00 zł	850 000,00 zł	200 000,00 zł	65	285	140	Tak	
7	Gmina Warlubie	Budowa sieci kanalizacyjnej wraz z infrastrukturą, tłoczniami i przepompowniami przydomowymi w miejscowości Płochocin	967 231,00 zł	967 231,00 zł	0,00 zł	822 146,35 zł	145 084,65 zł	67,2	100	n/d	Tak	
8	Gmina Dragacz	Kanalizacja sanitarna IV etap w Dragaczu	3 936 000,00 zł	3 936 000,00 zł	0,00 zł	1 756 467,44 zł	2 179 532,56 zł	6%	290	n/d	Tak	
Suma - wszystkie projekty			33 900 715,28 zł	30 662 481,69 zł	431 013,01 zł	20 544 404,04 zł	13 356 311,24 zł					
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			33 900 715,28 zł	30 662 481,69 zł	431 013,01 zł	20 544 404,04 zł	13 356 311,24 zł					
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia												
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			33 900 715,28 zł	30 662 481,69 zł	431 013,01 zł	20 544 404,04 zł	13 356 311,24 zł					
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			33 900 715,28 zł	30 662 481,69 zł	431 013,01 zł	20 544 404,04 zł	13 356 311,24 zł					
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia												
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł					
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia												

* nie weryfikowano pod kątem KPOŚK i Master Planu

Załącznik nr 6 PI 6c Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury													
ORSG P. Świeckiego								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu				
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Zwiedzający muzea i oddziały w gestii samorządu gmin, powiatów i miast na prawach powiatu/1000 mieszkańców osoby/1000 mieszkańców	1. Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne - odwiedziyny/rok	2. Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem - szt.	3. Liczba instytucji kultury objętych wsparciem - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia?	Uwagi
						EFRR/EFS	Wkład własny						
1	Gmina Nowe, Centrum Kultury "Zamek" w Nowem	Remont wraz z adaptacją poddasza zamku krzyżackiego na potrzeby edukacyjno-wystawiennicze Centrum Kultury "Zamek" w Nowem	1 298 000,00 zł	1 298 000,00 zł	0,00 zł	800 000,00 zł	498 000,00 zł	n/d	2000	1	1	Tak	
2	Gmina Świecie	Zwiększenie atrakcyjności kulturalnej gminy Świecie	6 633 857,15 zł	6 633 857,15 zł	0,00 zł	2 472 284,75 zł	4 161 572,40 zł	25000	25000	1	1	Tak	
3	Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji Świecie	Przebudowa i rozbudowa tarasu OKSiR w ramach zadania pn. "Zwiększenie atrakcyjności kulturalnej Gminy Świecie"	769 788,48 zł	625 844,28 zł	143 944,20 zł	500 675,43 zł	269 113,05 zł	n/d	brak danych	n/d	1	Tak	
Suma - wszystkie projekty			8 701 645,63 zł	8 557 701,43 zł	143 944,20 zł	3 772 960,18 zł	4 928 685,45 zł	25000	27000	2	3		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			8 701 645,63 zł	8 557 701,43 zł	143 944,20 zł	3 772 960,18 zł	4 928 685,45 zł	25000	27000	2	3		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			8 701 645,63 zł	8 557 701,43 zł	143 944,20 zł	3 772 960,18 zł	4 928 685,45 zł	25000	27000	2	3		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			8 701 645,63 zł	8 557 701,43 zł	143 944,20 zł	3 772 960,18 zł	4 928 685,45 zł	25000	27000	2	3		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

Załącznik nr 7 - PI 10a - Poddziałanie 6.3.1 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną

ORSG Świecki								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		2. Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych wychowaniem przedszkolnym - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej - osoby	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.		
						EFRR/EFS	Wkład własny						
1	Gmina Dragacz	Budowa jednego przedszkola w Grupie	2 500 000,00 zł	2 500 000,00 zł	0,00 zł	1 332 064,00 zł	1 167 936,00 zł	100	75	75	1	TAK	
3	Gmina Nowe	Budowa przedszkola samorządowego w Nowem wraz z wyposażeniem	6 500 000,00 zł	6 500 000,00 zł	0,00 zł	2 299 507,76 zł	4 200 492,24 zł	100	225	225	1	TAK	
4	Gmina Warlubie	Rozbudowa budynku o oddział dziecięcy przedszkolny w Wielkim Komorsku	600 000,00 zł	600 000,00 zł	0,00 zł	510 000,00 zł	90 000,00 zł	25	47	47	1	TAK	
Suma - wszystkie projekty			9 600 000,00 zł	9 600 000,00 zł	0,00 zł	4 141 571,76 zł	5 458 428,24 zł	75,00	347	347	3		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			9 600 000,00 zł	9 600 000,00 zł	0,00 zł	4 141 571,76 zł	5 458 428,24 zł	75,00	347	347	3		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			9 600 000,00 zł	9 600 000,00 zł	0,00 zł	4 141 571,76 zł	5 458 428,24 zł	75,00	347	347	3		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			9 600 000,00 zł	9 600 000,00 zł	0,00 zł	4 141 571,76 zł	5 458 428,24 zł	75,00	347	347	3		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

Załącznik nr 8 - PI 10a - Poddziałanie 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego								Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
ORSG Świecki								1. Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe wśród uczniów ZSZ - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego -	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.			
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania								
						EFRR/EFS	Wkład własny							
1	Powiat Świecki - Zespół Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Świeciu	Tworzenie nowej przestrzeni dydaktycznej poprzez rozbudowę obiektu ZSOiP w Świeciu	2 304 820,81 zł	2 304 820,81 zł	0,00 zł	1 438 270,50 zł	866 550,31 zł	70, 80, 70	60	60	1	TAK		
Suma - wszystkie projekty			2 304 820,81 zł	2 304 820,81 zł	0,00 zł	1 438 270,50 zł	866 550,31 zł	73,33	60	60	1			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			2 304 820,81 zł	2 304 820,81 zł	0,00 zł	1 438 270,50 zł	866 550,31 zł	73,33	60	60	1			
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0			
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			2 304 820,81 zł	2 304 820,81 zł	0,00 zł	1 438 270,50 zł	866 550,31 zł	73,33	60	60	1			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			2 304 820,81 zł	2 304 820,81 zł	0,00 zł	1 438 270,50 zł	866 550,31 zł	73,33	60	60	1			
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0			
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0			
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0			

Załącznik nr 9 - PI 8iv - Poddziałanie 8.4.2 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3										
ORSG P. Świeckiego							Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania	1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - słabiej rozwinięte	1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 - szt.		
						EFRR/EFS				
BRAK PROPOZYCJI PROJEKTOWYCH ZŁOŻONYCH W RAMACH PI 8IV										
Suma - wszystkie projekty			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		

Załącznik nr 10 - PI 91 - Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne

LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu - os.	Wskaźnik rezultatu			Wskaźnik produktu		Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
						EFRR/EFŚ	Wkład własny		2. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu - os.	3. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - os.	4. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - os.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie - os.	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie - os.		
1	Gmina Nowe	Rewitalizacja społeczna terenów pokolejowych w Nowem	150 000,00 zł	150 000,00 zł	0,00 zł	127 500,00 zł	22 500,00 zł	15	15	2	2	15	3	TAK	
2	Gmina Bukowiec - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Bukowcu realizowany z podmiotem ekonomii społecznej	Aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym na terenie gminy Bukowiec	100 727,50 zł	100 727,50 zł	0,00 zł	84 527,50 zł	16 200,00 zł	0	9	2	0	9	0	TAK	
3	Gmina Świątkowo, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Świątkowie	Nowa szansa - nowe możliwości w gminie Świątkowo	120 000,00 zł	120 000,00 zł	0,00 zł	102 000,00 zł	18 000,00 zł	10	10	3	3	15	10	TAK	
4	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Osie	Integracja społeczna - przyszłością w Gminie Osie	240 000,00 zł	240 000,00 zł	0,00 zł	204 000,00 zł	36 000,00 zł	10	10	4	2	20	10	TAK	
5	Partnerstwo Lokalne „Nasze Powroty”	Aktywna Społeczność Lokalna	300 000,00 zł	300 000,00 zł	0,00 zł	255 000,00 zł	45 000,00 zł	13	25	5	5	25	10	TAK	
6	Gmina Nowe	Mieszkamy razem przy ulicy Nowej 11	350 000,00 zł	350 000,00 zł	0,00 zł	297 500,00 zł	52 500,00 zł	10	8	4	2	10	2	TAK	
7	Gmina Nowe	Aktywizacja społeczna i zawodowa mieszkańców terenów zdegradowanych gminy Nowe	450 000,00 zł	450 000,00 zł	0,00 zł	382 500,00 zł	67 500,00 zł	25	20	10	5	25	5	TAK	
Suma - wszystkie projekty			1 710 727,50 zł	1 710 727,50 zł	0,00 zł	1 453 027,50 zł	257 700,00 zł	83	97	30	19	119	40		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			1 710 727,50 zł	1 710 727,50 zł	0,00 zł	1 453 027,50 zł	257 700,00 zł	83	97	30	19	119	40		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			910 727,50 zł	910 727,50 zł	0,00 zł	773 027,50 zł	137 700,00 zł	48	69	16	12	84	33		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			910 727,50 zł	910 727,50 zł	0,00 zł	773 027,50 zł	137 700,00 zł	48	69	16	12	84	33		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	1	2	3	4	5		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			800 000,00 zł	800 000,00 zł	0,00 zł	680 000,00 zł	120 000,00 zł	35	28	14	7	35	7		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			800 000,00 zł	800 000,00 zł	0,00 zł	680 000,00 zł	120 000,00 zł	35	28	14	7	35	7		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		

Załącznik nr 11 - PI 9iv - Poddziałanie 9.3.2 Rozwój usług społecznych

ORSG P. Świecki									Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania			1. Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu - szt.	1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie - os.		
						EFRR/EFS	Wkład własny	Wkład krajowy				
1	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Osiu	Integracja społeczna - przyszłością w gminie Osie	1 125 000,00 zł	1 125 000,00 zł	0,00 zł	956 250,00 zł	112 500,00 zł	56 250,00 zł	1	45	tak	
2	Gmina Lniano, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lnianie	Dla dobra wspólnego	210 000,00 zł	210 000,00 zł	0,00 zł	178 500,00 zł	21 000,00 zł	10 500,00 zł	10	22	tak	
Suma - wszystkie projekty			1 335 000,00 zł	1 335 000,00 zł	0,00 zł	1 134 750,00 zł	133 500,00 zł	66 750,00 zł	11	67		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			1 335 000,00 zł	1 335 000,00 zł	0,00 zł	1 134 750,00 zł	133 500,00 zł	66 750,00 zł	11	67		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			1 335 000,00 zł	1 335 000,00 zł	0,00 zł	1 134 750,00 zł	133 500,00 zł	66 750,00 zł	11	67		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 335 000,00 zł	1 335 000,00 zł	0,00 zł	1 134 750,00 zł	133 500,00 zł	66 750,00 zł	11	67		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		

ORSG Świecki									Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu				Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania			1. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - % (cel szczegółowy 1)	2. Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu - os. (cel szczegółowy 1)	1. Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej - os.	2. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie - szt.	3. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w zakresie TIK w ramach programu - os.	4. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie - os.		
						EFRR/EFŚ	Wkład własny	Wkład krajowy								
1	Gmina Świecie	Przedszkole naszą szansą – nowe możliwości w edukacji przedszkolnej	800 000,00 zł	800 000,00 zł	0,00 zł	680 000,00 zł	120 000,00 zł	0,00 zł	100	100	450	20	n/d	200	TAK	
2	Gmina Nowe	Uczymy przez zabawę - to rozwój i przyszłość każdego dziecka	350 000,00 zł	350 000,00 zł	0,00 zł	297 500,00 zł	52 500,00 zł	0,00 zł	100	13	225	225	8	13	TAK	
3	Gmina Świątkowo	Razem możemy lepiej i więcej	120 000,00 zł	120 000,00 zł	0,00 zł	102 000,00 zł	18 000,00 zł	0,00 zł	100	n/d	75	22	n/d	n/d	TAK	
4	Gmina Warlubie	Równanie szans	110 000,00 zł	110 000,00 zł	0,00 zł	93 500,00 zł	16 500,00 zł	0,00 zł	100	n/d	47	47	n/d	n/d	TAK	
5	Gmina Dragacz	Edukacja w grupie przedszkolnej	300 000,00 zł	300 000,00 zł	0,00 zł	255 000,00 zł	45 000,00 zł	0,00 zł	100	1	75	75	0	1	TAK	
Suma - wszystkie projekty			1 680 000,00 zł	1 680 000,00 zł	0,00 zł	1 428 000,00 zł	252 000,00 zł	0,00 zł	100	114	872	389	8	214		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 680 000,00 zł	1 680 000,00 zł	0,00 zł	1 428 000,00 zł	252 000,00 zł	0,00 zł	100	114	872	389	8	214		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			1 680 000,00 zł	1 680 000,00 zł	0,00 zł	1 428 000,00 zł	252 000,00 zł	0,00 zł	100	114	872	389	8	214		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 680 000,00 zł	1 680 000,00 zł	0,00 zł	1 428 000,00 zł	252 000,00 zł	0,00 zł	100	114	872	389	8	214		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		

ORSG Świecki									Wskaźnik rezultatu			Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania			1. Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki - os.	2. Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu - os.	3. Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS - szt.	1. Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy - os.	2. Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie - os.	3. Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego - szt.		
						EFRR/EFŚ	Wkład własny	Wkład krajowy								
1	Powiat Świecki	Wykształcony profesjonalista	2 063 035,59 zł	2 063 035,59 zł	0,00 zł	1 753 580,25 zł	103 151,78 zł	206 303,56 zł	40	6	5	160	6	3	TAK	Wartość dofinansowania (wkład UE) zgodnie z podpisaną umową wynosi 1 753 580,25 zł. W tabeli wskazano wartość zgodnie z podpisaną umową. Z uwagi na powyższe należy dokonać stosownej korekty w Strategii ORSG Powiatu Świeckiego.
Suma - wszystkie projekty			2 063 035,59 zł	2 063 035,59 zł	0,00 zł	1 753 580,25 zł	103 151,78 zł	206 303,56 zł	40	6	5	160	6	3		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			2 063 035,59 zł	2 063 035,59 zł	0,00 zł	1 753 580,25 zł	103 151,78 zł	206 303,56 zł	40	6	5	160	6	3		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			2 063 035,59 zł	2 063 035,59 zł	0,00 zł	1 753 580,25 zł	103 151,78 zł	206 303,56 zł	40	6	5	160	6	3		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			2 063 035,59 zł	2 063 035,59 zł	0,00 zł	1 753 580,25 zł	103 151,78 zł	206 303,56 zł	40	6	5	160	6	3		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		