

UCHWAŁA NR 7/243/18
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 21 lutego 2018 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4, 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2096 z późn. zm.¹) oraz uwzględniając postanowienia *Zasad oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO*, stanowiących załącznik do uchwały Nr 15/437/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r., uchwala się, co następuje:

§ 1. W uchwale Nr 14/566/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 12 kwietnia 2017 r. w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego (z późn. zm.²) załącznik do uchwały, otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 i z 2018r. poz. 130.

² Uchwała Nr 38/1710/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 września 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem niniejszej regulacji jest przyjęcie zmiany w „Opinii dotyczącej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego” w zakresie Załącznika nr 3 PI 4c - Działanie 3.3 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym oraz Załącznika nr 5 PI 6b – Działanie 4.3 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej.

2. Podstawa prawna:

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4, 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2096 z późn. zm.¹) „Zarząd Województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, nie zastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. Do zadań Zarządu Województwa należy w szczególności (...) przygotowanie projektów strategii rozwoju województwa i innych strategii rozwoju, planu zagospodarowania przestrzennego, regionalnych programów operacyjnych, programów służących realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności oraz ich wykonanie”.

Zgodnie z treścią *Zasad oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO*, stanowiących załącznik do uchwały Nr 15/437/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r. „Strategia Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego musi zostać pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO w zakresie możliwości finansowania przedsięwzięć z Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego w ramach RPO. Opinia ta dotyczy m.in. kierunków i celów, przyjętych wartości wskaźników, listy projektów i harmonogramu finansowego.”

3. Konsultacje ustawowe:

Zakres powyższej regulacji nie podlega ustawowym konsultacjom.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Polityka terytorialna jest narzędziem realizacji *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+*. Będzie ona wdrażana w głównej mierze poprzez środki Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, na czterech poziomach tj.:

- **Poziom wojewódzki** – obejmuje miasta Bydgoszcz i Toruń oraz obszar powiązany z nimi funkcjonalnie (ZIT wojewódzki).
- **Poziom regionalny i subregionalny** - obejmuje miasta Włocławek, Grudziądz i Inowrocław wraz z obszarami powiązаныmi z nimi funkcjonalnie (OSI miast regionalnych/subregionalnego).
- **Poziom ponadlokalny (powiatowy)** – obejmuje obszar powiatu ziemskiego - Obszary Rozwoju Społeczno-Gospodarczego.
- **Poziom lokalny** – w ramach realizacji idei rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (RLKS).

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 i z 2018r. poz. 130.

Wdrażanie działań z zakresu polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego na poziomie regionalnym, subregionalnym oraz ponadlokalnym odbywa się na podstawie opracowanej Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji i Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Przedmiotowy dokument został zaopiniowany przez IZ RPO na podstawie przygotowanych „Zasad oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji przez IZ RPO” oraz „Zasad oceny Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przez IZ RPO”. Opinia ta dotyczy m.in. kierunków i celów, przyjętych wartości wskaźników, listy projektów i harmonogramu finansowego.

W celu realizacji powyższych zadań, dnia 1 lipca 2015 r. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą Nr 26/876/15 powołał Zespół ds. oceny Strategii Obszaru Strategicznej Interwencji i Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Zespół dokonał opinii w zakresie powiązań problemów, sytuacji społeczno-gospodarczej zdefiniowanych w diagnozie Strategii OSI i ORSG, w odniesieniu do wykazanej logiki interwencji.

W związku z aktualizacją Strategii ORSG Powiatu Aleksandrowskiego oraz umożliwienia beneficjentom aplikowania o środki w konkursie dedykowanym polityce terytorialnej nastąpiła konieczność zmiany przedmiotowej uchwały.

5. Ocena skutków regulacji:

Zakres powyższej regulacji nie niesie za sobą bezpośrednich skutków finansowych.

Załącznik nr 1. Karta oceny formalnej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego

			Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Poprawność złożenia strategii	Czy strategia ORSG została złożona przez organ reprezentujący ORSG?	X		
		Czy załączono uchwałę/y organu reprezentującego ORSG /uchwały rad gmin i miast przyjmującą projekt strategii ORSG (jego aktualizację – jeśli dotyczy)?	X		
2.	Zawartość strategii ORSG	Czy strategia ORSG:			
		Jest spójna z krajowymi i unijnymi dokumentami strategicznymi oraz planistycznymi?	X		
		Wskazuje obszar wsparcia?	X		
		Zawiera syntetyczną diagnozę obszaru wsparcia?	X		
		Wskazuje w wymiarze przestrzennym obszary koncentracji wsparcia?	X		
		Wskazuje cele rozwojowe do realizacji w ramach strategii ORSG?	X		
		Wskazuje priorytety wsparcia i odpowiadające im priorytety inwestycyjne?	X		
		Określa zasady naboru propozycji projektowych realizowanych w ramach ORSG?	X		
		Zawiera listę przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach ORSG?	X		
		Zawiera listę przedsięwzięć o charakterze komplementarnym?	X		
		Wskazuje wpływ planowanych przedsięwzięć na osiąganie zakładanych w strategii ORSG wskaźników?	X		
		Pokazuje odniesienie się do instrumentów finansowych?			X
		Zawiera plan finansowy?	X		
		Opisuje system wdrażania strategii ORSG?	X		
		Opisuje system monitorowania strategii ORSG?	X		
		Zawiera opis przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację strategii ORSG?	X		
3.	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	Czy dla strategii ORSG stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania procedury SOOŚ?	X		
		Czy dla strategii ORSG została przeprowadzona procedura SOOŚ?			X
		Czy wnioski zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono w przedstawionej do oceny strategii ORSG?			X

Załącznik nr 2. Karta oceny merytorycznej Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Powiatu Aleksandrowskiego

Zagadnienia dla KPBPPiR (punkty 1-3)			Ocena – tak/nie (spełnia – nie spełnia)
Nr	Elementy Strategii podlegające ocenie		
	Pytania służące ocenie w zakresie poszczególnych zagadnień	Wyjaśnienie / uszczegółowienie zakresu podlegającego ocenie	
1.	Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej -		
1.1	Czy diagnoza jest kompletna?	Sprawdzenie <u>ogólnej</u> zgodności diagnozy z wymogami określonymi w „Zasadach przygotowania Strategii dla Obszarów Rozwoju Społeczno-Gospodarczego w okresie programowania 2014-2020” to znaczy w szczególności: 1. Czy jest syntetyczna? 2. Czy zawiera wszystkie podstawowe elementy określające charakterystykę uwarunkowań i stanu rozwoju? 3. Czy wskazuje różnicowania wewnątrzpowiatowe? 4. Czy odwołuje się do pozycji ORSG na tle województwa i kraju? 5. Czy została przygotowana na odpowiednim poziomie merytorycznym? 6. Czy przy opracowywaniu Diagnozy posłużono się odpowiednimi danymi i czy są one aktualne?	tak
1.2	Czy diagnoza pozbawiona jest istotnych błędów?	Sprawdzenie, czy w diagnozie nie ma błędów związanych z niewłaściwym doбором danych, ich nieaktualnością, błędami w interpretacji – które mają wpływ na uzyskane wnioski.	tak
2.	Spójność i zgodność Strategii ORSG ze strategią rozwoju województwa		
2.1	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie ogólnych założeń rozwoju województwa wskazywanych w SRW?	Wszystkie określone w strategii ORSG kierunki bezpośrednio nawiązują do kierunków rozwoju lub innych jednoznacznych ustaleń SRW.	tak

2.2	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie rozwiązywania problemów lub wykorzystywania szans rozwojowych wskazywanych dla danego obszaru w SRW?	Określone w strategii ORSG kierunki powinny być blisko powiązane z założeniami rozwoju dla danego obszaru, wynikającymi bezpośrednio lub pośrednio z SRW.	tak
2.3	Czy strategia jest zgodna z SRW w aspekcie realizacji wskaźników – w tym zwłaszcza czy realizacja kierunków rozwoju określonych w ORSG może wpłynąć na poprawę wskaźników „drugiego poziomu monitorowania” SRW (tabela „Monitoring realizacji celów strategicznych”)?	Kierunki działań określone w ORSG (gdyby doszło do realizacji działań w tych kierunkach) mają powiązania z poprawą wskaźników na poziomie województwa, określonych w SRW.	tak
3.	Zidentyfikowane problemy, kierunki działań, potencjały, sposoby eliminacji problemów i wykorzystania szans rozwojowych		
3.1	Czy zidentyfikowane problemy, potencjały, wyzwania, potrzeby rozwojowe wynikają z wykonanej diagnozy?	Każdy imiennie wskazany problem, potencjał, wyzwanie jest w sposób przekonujący wyprowadzony/uzasadniony w części diagnostycznej.	tak
3.2	Czy cele strategii ORSG korespondują ze zidentyfikowanymi problemami, potencjałami, wyzwaniami, potrzebami rozwojowymi?	Cele strategii ORSG ukierunkowane na rozwiązanie problemów i wykorzystanie potencjałów danego obszaru.	tak
3.3	Czy wskazywane w strategii ORSG projekty ściśle i bezpośrednio realizują cele strategii ORSG?	Każdy imiennie wskazany projekt z listy podstawowej i rezerwowej realizuje cele strategii ORSG (wymóg nie jest niezbędny dla projektów komplementarnych). Tym samym zakładane efekty (produkty i rezultaty) poszczególnych projektów określonych na liście podstawowej i rezerwowej rozwiązują problem lub wykorzystują szansę.	tak

3.4	Czy <i>wskaźniki celu</i> podane w tabeli „Logika interwencji strategicznej” są adekwatne do przedstawionych w tej samej tabeli: <i>zidentyfikowanego problemu/potencjału oraz celu</i> ?	Zapewniono spójność i logikę programowania – poprzez wyeliminowanie sytuacji, gdy wskaźniki interwencji nie są adekwatne do problemu/potencjału i celu, który uzasadniał tę interwencję.	tak
4.	Uwzględnienie w procesie tworzenia i wdrażania strategii idei partnerstwa		
		1.Czy zapewniono udział partnerów społeczno-gospodarczych w procesie tworzenia Strategii? 2.Czy uwzględniono strukturę partnerów społeczno-gospodarczych z danego obszaru w procesie tworzenia Strategii? 3.Czy informacja o prowadzonych konsultacjach była powszechnie dostępna, tak aby każdy zainteresowany tematem mógł dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd? 4. Czy zapewniono odpowiednio długi okres trwania konsultacji społecznych (tj. min. 10 dni)? 5.Czy odniesiono się do wniesionych uwag?	tak
5.	Ocena projektowanych obszarów działań oraz przewidywanych do realizacji projektów wraz z analizą wskaźnikową		
		1.Czy Strategia uwzględnia zapisy planów gospodarki niskoemisyjnej w kontekście planowanych działań w zakresie efektywności energetycznej w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym? 2.Czy Strategia zawiera odniesienie do KPOŚK w kontekście planowanych działań w obszarze gospodarki wodno-ściekowej? 3.Czy propozycje projektów z listy podstawowej zawarte w Strategii ORSG są zgodne z zapisami RPO WK-P (4c, 4e, 6b, 6c, 9b,10a, 8iv, 9i, 9iv,10i, 10iv) oraz SzOOP? 4.Czy działania planowane do realizacji zawarte w propozycjach projektowych odpowiadają na problemy i potencjały opisane w diagnozie? 5. Czy propozycje projektowe z listy podstawowej przedstawiają stopień realizacji wskaźników RPO WK-P? 6.Czy wskaźniki produktu i rezultatu pozwolą na osiągnięcie celów zawartych w RPO WK-P? 7.Czy przyjęte wskaźniki są adekwatne do planowanych działań? 8.Czy przyjęty harmonogram wdrażania strategii pozwoli na sprawną realizację określonych celów strategii?	tak, warunkowo Patrz załączone tabele (1)

6.	System monitorowania strategii		
		1.Czy w Strategii znajduje się opis systemu monitorowania dokumentu w tym przedsięwzięć? 2.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przygotowywania sprawozdań wewnętrznych z realizacji przedsięwzięć? 3.Czy opis systemu monitorowania zawiera informacje odnoszące się do sposobu i częstotliwości przekazywania informacji do IZ? 4.Czy system monitorowania zapewnia możliwość aktualizacji strategii?	tak
7.	Ocena zdolności instytucjonalnej ORSG		
7.1	Sposób zarządzania ORSG	1.Czy dokument wskazuje główne instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu Strategii? 2.Czy sposób zarządzania opisany w Strategii ORSG jest zgodny z zawartym porozumieniem? 3.Czy zostały określone zadania partnerów zaangażowanych w realizację ORSG? 4.Czy została opisana struktura organizacyjna ORSG (np. Komitet Sterujący)? 5.Czy zostały opisane podstawowe zadania jednostek w strukturze organizacyjnej ORSG? 6.Czy zadania przydzielone poszczególnym jednostkom są zgodne z zakresem delegowanych zadań? 7.Czy zadania jednostek nie powielają się? 8.Czy wszystkie zadania zostały przewidziane i ujęte w strukturze organizacyjnej? 9. Czy opisano potencjał organizacyjny i kadrowy w zakresie gotowości realizacji zadań ORSG? 10. Czy potencjał kadrowy ORSG umożliwia terminowe wdrożenie Strategii tj.: a) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych do końca roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2018 r., b) Przygotowanie i realizację propozycji projektowych po roku 2018 r. oraz osiągnięcie wskaźników rezultatu do końca 2023 r.	tak

7.2	Procedury zarządzania ORSG	1.Czy Strategia ORSG zawiera opis zasad i systemu naboru propozycji projektowych do strategii ORSG wraz z opisem systemu partycypacji podmiotów lokalnych w tym procesie? 2.Czy Strategia ORSG zawiera założenia kryteriów naboru propozycji projektowych w ramach opracowywanego dokumentu? 3.Czy Strategia ORSG zawiera opis procesu decyzyjnego w zakresie naboru propozycji projektowych do Strategii ORSG? 4.Czy Strategia ORSG zawiera opis zasad współpracy z IZ RPO? 5.Czy opisy procedur są wyczerpujące i realne do wdrożenia? 6.Czy procedury nie są sprzeczne z zasadami wydatkowania funduszy unijnych?	tak
7.3	Plan finansowy	1. Czy plan finansowy jest adekwatny do proponowanej alokacji na działania z zakresu polityki terytorialnej? 2.Czy plan finansowy wskazuje źródła finansowania Strategii ORSG, w szczególności czy zawiera informacje dot. współfinansowania pochodzącego od podmiotów wchodzących w skład ORSG (np. budżet JST, pożyczki, środki prywatne, inne)? 3.Czy plan finansowy określa podział środków pomiędzy Priorytety Inwestycyjne? 4. Czy plan finansowy przewiduje podział propozycji projektowych realizowanych do końca 2018 roku oraz po roku 2018?	Tak

- (1) Przy najbliższej aktualizacji Strategii należy dokonać uaktualnienia zapisów przedmiotowego dokumentu w zakresie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej oraz zapisów w zakresie KPOŚK. Zapisy w Strategii dotyczące zawartości list podstawowych propozycji projektowych należy dostosować do zapisów zawartych w załączonych do opinii tabelach. Weryfikacji podlegać powinny zwłaszcza zapisy dotyczące: przyporządkowania propozycji projektowych do właściwych list (podstawowa/rezerwowa/komplementarna), tytułów propozycji projektowych, wartości i źródeł finansowania, wartości i jednostek miary wskaźników. Ponadto w zakresie projektowanych obszarów działań przedstawionych w formie fiszek uwagi zostały wskazane w załączonych do opinii tabelach.

ORSG P. Aleksandrowskiego								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu					
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1.Sprzedaż energii cieplnej na cele komunalne - GJ/rocznie	1. Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii - szt.	2. Zmniejszenie Rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych - kWh/rok	3. Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych - tony równoważnika CO2/rok	4. Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
						EFRR/EFS	Wkład własny							
1	Gmina Aleksandrów Kujawski	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski wraz z wykorzystaniem OZE (I etap)	974 393,81 zł	974 393,81 zł	0,00 zł	506 877,08 zł	467 516,73 zł	n/d	n/d	1. Budynek Gminnego Ośrodka Kultury w Służewie, 2.Budynek Przedszkola w Orlęcynie 3. Remiza Strażacka w Ostrowąsie - 227,63	1. Budynek Gminnego Ośrodka Kultury w Służewie, 2.Budynek Przedszkola w Orlęcynie 3. Remiza Strażacka w Ostrowąsie- 337,98 ton równoważnika CO2/rok	3	Tak	Wartość dofinansowania (wkład UE) zgodnie z podpisaną umową wynosi 506 877,08 zł. W tabeli wskazano wartość zgodnie z podpisaną umową. Z uwagi na powyższe należy dokonać stosownej korekty w Strategii ORSG Powiatu Aleksandrowskiego.
2	Gmina Aleksandrów Kujawski	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski wraz z wykorzystaniem OZE (II etap)	1 000 000,00 zł	1 000 000,00 zł	0,00 zł	456 589,88 zł	543 410,12 zł	n/d	n/d	1. Zespół Szkół w Stawkach; 2. Zespół Szkół w Służewie - 154314 kWh/rok	1. Zespół Szkół w Stawkach; 2. Zespół Szkół w Służewie -34,704 tony równoważnika CO2/rok	2	Tak	
3	Gmina Koneck	Termomodernizacja budynku gimnazjum w Konecku wraz z wykonaniem OZE	1 354 130,84 zł	1 354 130,84 zł	0,00 zł	811 475,34 zł	542 655,50 zł	n/d	n/d	137 675 kWh/rok	20,953 t CO2/rok	1	Tak	
4	Gmina Nieszawa	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Miasta Nieszawa	954 227,58 zł	954 227,58 zł	0,00 zł	763 382,06 zł	190 845,52 zł	n/d	n/d	1. Szkoła Podstawowa -555,55 kWh/rok; Miejska Biblioteka - 583,33 kWh/rok	1. Szkoła Podstawowa -288 t CO2/rok; Miejska Biblioteka -153 t CO2/rok	2	Tak	
5	Gmina Nieszawa	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Miasta Nieszawa - II etap	1 102 826,20 zł	1 102 826,20 zł	0,00 zł	387 615,90 zł	715 210,30 zł	n/d	n/d	Budynek Gimnazjum w Nieszawie - 555,55 kWh/rok	Budynek Gimnazjum w Nieszawie - 288 t CO2/rok	1	Tak	
6	Gmina Raciążek	Modernizacja energetyczna gminnego budynku przy ul. Rynkowej 6a w Raciążku	517 027,76 zł	517 027,76 zł	0,00 zł	418 325,86 zł	98 701,86 zł	n/d	n/d	240.801 kWh/rok	75.428 t CO2/rok	1	Tak	
7	Powiat Aleksandrowski	Termomodernizacja kompleksu budynków ZS Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim	3 455 406,43 zł	3 455 406,43 zł	0,00 zł	2 555 046,71 zł	900 359,72 zł	n/d	n/d	1.Budynek główny szkoły- 270 555 kWh/rok; 2. Biblioteka 96 944 kWh/rok-; 3.Warsztat I- 66 945 kWh/rok; 4. Warsztat II- 40 000 kWh/rok	1. Budynek główny szkoły: - 45,13058 2 t CO2/rok, 2. Biblioteka - 16,17102 t CO2/rok, 3. Warsztat I - CO2- 11,1668 t CO2/rok, 4. Warsztat II- CO2- 6,6723 t CO2/rok	4	Tak	
8	Gmina Waganiec	Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Gminy Waganiec	371 965,20 zł	371 965,20 zł	0,00 zł	316 170,42 zł	55 794,78 zł	n/d	n/d	147222 kWh/rok	50 t CO2/rok	4	Tak	
Suma - wszystkie projekty			9 729 977,82 zł	9 729 977,82 zł	0,00 zł	6 215 483,25 zł	3 514 494,53 zł	n/d	n/d			18		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			9 729 977,82 zł	9 729 977,82 zł	0,00 zł	6 215 483,25 zł	3 514 494,53 zł	n/d	n/d			18		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			8 627 151,62 zł	8 627 151,62 zł	0,00 zł	5 827 867,35 zł	2 799 284,23 zł	n/d	n/d			17		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			8 627 151,62 zł	8 627 151,62 zł	0,00 zł	5 827 867,35 zł	2 799 284,23 zł	n/d	n/d			17		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			1 102 826,20 zł	1 102 826,20 zł	0,00 zł	387 615,90 zł	715 210,30 zł	n/d	n/d			1		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 102 826,20 zł	1 102 826,20 zł	0,00 zł	387 615,90 zł	715 210,30 zł	n/d	n/d			1		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d	n/d			0		

ORSG P. Aleksandrowskiego															
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		Wskaźnik rezultatu 1. Liczba przewoźów pasażerów komunikacji miejskiej na 1 mieszkańca obszarów miejskich - szt.	Wskaźnik produktu		2. Długość wybudowanych ścieżek rowerowych - km	3. Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej - szt.	4. Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
						EFRR/EFŚ	Wkład własny		1. Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i metra - km	2. Długość wybudowanych ścieżek rowerowych - km					
1	Związek Gmin Ziemi Kujawskiej	Rozbudowa dróg polegająca na budowie ścieżek rowerowych i pieszo rowerowych na terenie Gmin: Aleksandrów Kujawski, Bądkowo, Waganiec, Koneck, Zakrzewo i Raciążek	7 324 900,00 zł	7 324 900,00 zł	0,00 zł	3 013 652,67 zł	4 311 247,33 zł	n/d		n/d	35,346	n/d	n/d	Tak	
Suma - wszystkie projekty			7 324 900,00 zł	7 324 900,00 zł	0,00 zł	3 013 652,67 zł	4 311 247,33 zł	n/d		n/d	35,346	n/d	n/d		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			7 324 900,00 zł	7 324 900,00 zł	0,00 zł	3 013 652,67 zł	4 311 247,33 zł	n/d		n/d	35,346	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d		n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d		n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d		n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			7 324 900,00 zł	7 324 900,00 zł	0,00 zł	3 013 652,67 zł	4 311 247,33 zł	n/d		n/d	35,346	n/d	n/d		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			7 324 900,00 zł	7 324 900,00 zł	0,00 zł	3 013 652,67 zł	4 311 247,33 zł	n/d		n/d	35,346	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d		n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d		n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d		n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d		n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d		n/d	0	n/d	n/d		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d		n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d		n/d	0	n/d	n/d		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	n/d		n/d	0	n/d	n/d		

Załącznik nr 6 PI 6c Działanie 4.4 Ochrona i rozwój zasobów kultury												
ORSG P. Aleksandrowskiego							Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu				
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania	1. Zwiedzający muzeu i oddziały w gestii samorządu gmin, powiatów i miast na prawach powiatu/1000 mieszkańców - osoby/1000 mieszkańców	1. Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne - odwiedzi/rok	2. Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem - szt.	3. Liczba instytucji kultury objętych wsparciem - szt.	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
						EFRR/EFS	Wkład własny					
Brak propozycji projektowych w ramach PI 6c												

RSG Aleksandrowski							Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi	
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		2. Odsetek dzieci w wieku 3-4 lata objętych wychowaniem przedszkolnym - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze przedszkolnej - osoby			2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.
						EFRR/EFS	Wkład własny						
1	Brak propozycji projektowych												
Suma - wszystkie projekty			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

ORSG Aleksandrowski								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Zdawalność egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe wśród uczniów ZSZ - %	1. Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35), w tym: - osoby	Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego -	2. Liczba obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty - szt.		
						EFRR/EFS	Wkład własny						
1	Powiat Aleksandrowski	Przebudowa obiektu na Centrum Dydaktyczne przy Zespole Szkół nr 1 w Aleksandrowie Kujawskim z przeznaczeniem na pracownię kształcenia praktycznego	486 640,74 zł	486 640,74 zł	0,00 zł	382 499,62 zł	104 141,12 zł	60	36	36	1	TAK	Wartość dofinansowania (wkład UE) zgodnie z podpisaną umową wynosi 382499,62 zł. Z uwagi na powyższe należy dokonać stosownej korekty w Strategii ORSG Powiatu Aleksandrowskiego. Wartość w tabeli wpisana zgodnie z podpisaną umową.
2	Powiat Aleksandrowski	Adaptacja budynków Zespołu Szkół nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Sikorskiego 3 i przebudowa budynku (warsztaty II) w Aleksandrowie Kujawskim przy ul. Sikorskiego 2 na pracownię kształcenia praktycznego	1 076 823,21 zł	1 076 823,21 zł	0,00 zł	815 908,94 zł	260 914,27 zł	60	70	70	2	TAK	Wartość dofinansowania (wkład UE) zgodnie z podpisaną umową wynosi 815908,94 zł. Z uwagi na powyższe należy dokonać stosownej korekty w Strategii ORSG Powiatu Aleksandrowskiego. Wartość w tabeli wpisana zgodnie z podpisaną umową.
Suma - wszystkie projekty			1 563 463,95 zł	1 563 463,95 zł	0,00 zł	1 198 408,56 zł	365 055,39 zł	60	106	106	3		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 563 463,95 zł	1 563 463,95 zł	0,00 zł	1 198 408,56 zł	365 055,39 zł	60	106	106	3		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			1 563 463,95 zł	1 563 463,95 zł	0,00 zł	1 198 408,56 zł	365 055,39 zł	60	106	106	3		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 563 463,95 zł	1 563 463,95 zł	0,00 zł	1 198 408,56 zł	365 055,39 zł	60	106	106	3		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0		

Załącznik nr 9 - PI 8iv - Poddziałanie 8.4.2 Rozwój usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3											
ORSG P. Aleksandrowskiego								Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifi kowalne	Źródła finansowania		1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - słabiej rozwinięte	1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 - szt.		
						EFRR/EFS	Wkład własny				
1	Gmina Wiejska Aleksandrów Kujawski	Klub malucha - zapewnienie opieki dla najmłodszych na terenie Gminy Aleksandrów Kujawski	1 031 578,95 zł	1 031 578,95 zł	0,00 zł	876 842,10 zł	154 736,85 zł	16	16	tak	
2	Gmina Ciechocinek	ŻŁOBEK BAJECZKA – pierwszy żłobek samorządowy w gminie miejskiej Ciechocinek	330 000,00 zł	330 000,00 zł	0,00 zł	280 500,00 zł	49 500,00 zł	10	10	tak	
Suma - wszystkie projekty			1 361 578,95 zł	1 361 578,95 zł	0,00 zł	1 157 342,10 zł	204 236,85 zł	26	26		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			1 361 578,95 zł	1 361 578,95 zł	0,00 zł	1 157 342,10 zł	204 236,85 zł	26	26		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			1 031 578,95 zł	1 031 578,95 zł	0,00 zł	876 842,10 zł	154 736,85 zł	16	16		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			1 031 578,95 zł	1 031 578,95 zł	0,00 zł	876 842,10 zł	154 736,85 zł	16	16		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			330 000,00 zł	330 000,00 zł	0,00 zł	280 500,00 zł	49 500,00 zł	10	10		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			330 000,00 zł	330 000,00 zł	0,00 zł	280 500,00 zł	49 500,00 zł	10	10		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0		

Załącznik nr 10 - PI 91 - Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne

RSRG P. Aleksandrowski								Wskaźnik rezultatu				Wskaźnik produktu		Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania		1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikację po opuszczeniu programu - os.	2. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu - os.	3. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - os.	4. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) - os.	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie - os.	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie - os.		
						EFRR/EFŚ	Wkład własny								
1	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Aleksandrowie Kujawskim	Środowiskowe Centrum opieki i rozwoju	260 000,00 zł	260 000,00 zł	0,00	221 000,00 zł	39 000,00 zł	15	15	2	2	15	2	tak	
2	Gmina Bądkowo	Aktywizacja zawodowa i społeczna klientów GOPS	275 000,00 zł	275 000,00 zł	0,00	233 750,00 zł	41 250,00 zł	40	34	12	12	50	5	tak	
3	Gmina Koneck	Rozwój aktywnych form pomocy skierowanych do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz działania na rzecz poprawy ich integracji ze społeczeństwem	213 370,00 zł	213 370,00 zł	0,00	181 364,50 zł	32 005,50 zł	40	23	10	10	65	15	tak	
4	Gmina Nieszawa	Aktywni na rynku pracy	240 000,00 zł	240 000,00 zł	0,00	204 000,00 zł	36 000,00 zł	20	17	3	3	20	1	tak	
5	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim	Moja szansa na niezależność	472 000,00 zł	472 000,00 zł	0,00 zł	401 200,00 zł	70 800,00 zł	30	30	5	0	30	30	tak	
6	Gmina Waganiec	Aktywna Mama - Kobieta	596 470,59 zł	596 470,59 zł	0,00	507 000,00 zł	89 470,59 zł	42	42	8	8	50	1	tak	
7	Gmina Waganiec	Klub Pracy "Kotwica" - punkt doradztwa edukacyjno-zawodowego	684 217,50 zł	684 217,50 zł	0,00	581 584,87 zł	102 632,63 zł	55	55	12	6	67	1	tak	
8	Gmina Zakrzewo	"Centrum Aktywności Seniora"	375 000,00 zł	375 000,00 zł	0,00	318 750,00 zł	56 250,00 zł	35	0	0	0	60	10	tak	
9	Gmina Wiejska Aleksandrów Kujawski	"Organizacja przedsięwzięć integrujących i aktywizujących lokalną społeczność z Gminy Aleksandrów Kujawski"	200 000,00 zł	200 000,00 zł	0,00	170 000,00 zł	30 000,00 zł	20	10	5	5	50	15	tak	
10	Gmina Wiejska Aleksandrów Kujawski	Aktywizacja społeczna osób starszych z terenu Gminy Aleksandrów Kujawski	400 000,00 zł	400 000,00 zł	0,00	340 000,00 zł	60 000,00 zł	0	0	0	0	0	0	warunkowo	Brak wskaźników produktu i rezultatu.
Suma - wszystkie projekty			3 716 058,09 zł	3 716 058,09 zł	0,00 zł	3 158 649,37 zł	557 408,72 zł	297	226	57	46	407	80		
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia			3 716 058,09 zł	3 716 058,09 zł	0,00 zł	3 158 649,37 zł	557 408,72 zł	297	226	57	46	407	80		
w tym warunkowo			400 000,00 zł	400 000,00 zł	0,00 zł	340 000,00 zł	60 000,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			2 741 058,09 zł	2 741 058,09 zł	0,00 zł	2 329 899,37 zł	411 158,72 zł	242	216	52	41	297	55		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			2 741 058,09 zł	2 741 058,09 zł	0,00 zł	2 329 899,37 zł	411 158,72 zł	242	216	52	41	297	55		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			975 000,00 zł	975 000,00 zł	0,00 zł	828 750,00 zł	146 250,00 zł	55	10	5	5	110	25		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			975 000,00 zł	975 000,00 zł	0,00 zł	828 750,00 zł	146 250,00 zł	55	10	5	5	110	25		
w tym warunkowo			400 000,00 zł	400 000,00 zł	0,00 zł	340 000,00 zł	60 000,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		

ORSG P. Aleksandrowski										Wskaźnik rezultatu	Wskaźnik produktu	Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania			1. Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu - szt.	1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie - os.			
						EFRR/EFS	Wkład własny	Wkład krajowy					
1	Gmina Bądkowo	Rozwój oferty placówek wsparcia nad osobami starszymi	200 000,00 zł	200 000,00 zł	0,00 zł	170 000,00 zł	20 000,00 zł	10 000,00 zł	10	110	tak		
2	Gmina Ciechocinek	Ośrodek Dziennego Pobytu Osób Starszych	1 250 000,00 zł	1 250 000,00 zł	0,00 zł	1 062 500,00 zł	125 000,00 zł	62 500,00 zł	1	250	tak		
3	Gmina Koneck	Rozszerzenie działań usługowych skierowanych do osób starszych i niepełnosprawnych	175 000,00 zł	175 000,00 zł	0,00 zł	148 750,00 zł	17 500,00 zł	8 750,00 zł	1	50	tak		
4	GOPS w Zakrzewie	Pomagam sobie - pomagam innym	100 000,00 zł	100 000,00 zł	0,00	85 000,00 zł	10 000,00 zł	5 000,00 zł	3	15	tak		
5	Gmina Aleksandrów Kujawski	Bezpieczna Gmina – organizacja spotkań, warsztatów, prowadzenia zajęć	100 000,00 zł	100 000,00 zł	0,00	76 500,00 zł	18 500,00 zł	5 000,00 zł	6	200	tak		
6	Gmina Aleksandrów Kujawski	Projekt „TATA”	100 000,00 zł	100 000,00 zł	0,00	76 500,00 zł	18 500,00 zł	5 000,00 zł	6	200	tak		
Suma - wszystkie projekty			1 925 000,00 zł	1 925 000,00 zł	0,00 zł	1 619 250,00 zł	209 500,00 zł	96 250,00 zł	27	825			
Suma - propozycje projektowe kwalifikujące się do wsparcia w tym warunkowo			1 925 000,00 zł	1 925 000,00 zł	0,00 zł	1 619 250,00 zł	209 500,00 zł	96 250,00 zł	27	825			
			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0			
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			1 825 000,00 zł	1 825 000,00 zł	0,00 zł	1 534 250,00 zł	199 500,00 zł	91 250,00 zł	24	810			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia w tym warunkowo			1 825 000,00 zł	1 825 000,00 zł	0,00 zł	1 534 250,00 zł	199 500,00 zł	91 250,00 zł	24	810			
			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0			
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			100 000,00 zł	100 000,00 zł	0,00 zł	85 000,00 zł	10 000,00 zł	5 000,00 zł	3	15			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia w tym warunkowo			100 000,00 zł	100 000,00 zł	0,00 zł	85 000,00 zł	10 000,00 zł	5 000,00 zł	3	15			
			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0			

ORSG Aleksandrowski									Wskaźnik rezultatu		Wskaźnik produktu					Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania			1. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS - % (cel szczegółowy 1)	2. Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu - os. (cel szczegółowy 1)	1. Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji	2. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie -	3. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w zakresie TIK w ramach programu - os.	4. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie -			
						EFRR/EFŚ	Wkład własny	Wkład krajowy									
1	Gmina Wiejska Aleksandrów Kujawski	„Mały Oksford” – upowszechnienie edukacji przedszkolnej i zmniejszenie różnic w dostępie do wychowania przedszkolnego poprzez utworzenie dodatkowych oddziałów przedszkolnych w Ostrowasie, Wołuszewie i Przybranowie	3 810 526,32 zł	3 810 526,32 zł	0,00 zł	3 238 947,37 zł	571 578,95 zł	0,00 zł	100	6	75	75	n/d	6	TAK		
Suma - wszystkie projekty			3 810 526,32 zł	3 810 526,32 zł	0,00 zł	3 238 947,37 zł	571 578,95 zł	0,00 zł	100	6	75	75	0	6			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			3 810 526,32 zł	3 810 526,32 zł	0,00 zł	3 238 947,37 zł	571 578,95 zł	0,00 zł	100	6	75	75	0	6			
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			3 810 526,32 zł	3 810 526,32 zł	0,00 zł	3 238 947,37 zł	571 578,95 zł	0,00 zł	100	6	75	75	0	6			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			3 810 526,32 zł	3 810 526,32 zł	0,00 zł	3 238 947,37 zł	571 578,95 zł	0,00 zł	100	6	75	75	0	6			
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0			

Załącznik nr 13 - PI 10i - Poddziałanie 10.2.2 Kształcenie ogólne

ORSG Aleksandrowski																					
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania			Wskaźnik rezultatu							Wskaźnik produktu				Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
						EFRR/EFS	Wkład własny	Wkład krajowy	1. Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu - os. (cel szczegółowy 2)	2. Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu - os. (cel szczegółowy 2)	3. Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych - szt. (cel szczegółowy 2)	4. Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych - szt. (cel szczegółowy 2)	5. Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia z wykorzystaniem TIK dzięki EFS - os. (cel szczegółowy 2)	3. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w zakresie TIK w ramach programu - os.	4. Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie - os.	5. Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie - os.	6. Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych - szt.	7. Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie - szt.			
1	Miasto Aleksandrów Kujawski	Wysoki poziom edukacji w Gminie Miejskiej Aleksandrów kujawski	762 500,00 zł	762 500,00 zł	0,00 zł	648 125,00 zł	38 125,00 zł	76 250,00 zł	527	57	3	3	8	57	60	814	3	3	TAK		
2	Gmina Badkowso	Nowoczesna edukacja kluczem do sukcesu	268 800,00 zł	268 800,00 zł	0,00 zł	228 480,00 zł	13 440,00 zł	26 880,00 zł	224	8	2	2	0	0	10	280	2	2	TAK		
3	Gmina Ciechoćciniek	Edukacja naszą drogą do sukcesu!	360 882,00 zł	360 882,00 zł	0,00 zł	306 749,70 zł	18 044,10 zł	36 088,20 zł	140	36	2	2	44	36	44	140	2	2	TAK		
4	Lean Tech Robert Markowiak Partner projektu: Gmina Koneck	Kompetencje kluczowe mogą być coolowe	148 900,00 zł	148 900,00 zł	0,00 zł	126 565,00 zł	7 445,00 zł	14 890,00 zł	50	4	1	1	5	3	5	60	1	1	TAK		
5	Gmina Nieszawa	Rozwijanie kreatywności i pracy zespołowej wśród dzieci i młodzieży	105 000,00 zł	105 000,00 zł	0,00 zł	89 250,00 zł	5 250,00 zł	10 500,00 zł	42	2	n/d	2	n/d	n/d	2	42	n/d	2	TAK		
6	Gmina Nieszawa	Nauczanie przez eksperymentowanie w Zespole Szkół w Nieszwawie	265 500,00 zł	265 500,00 zł	0,00 zł	225 675,00 zł	13 275,00 zł	26 550,00 zł	115	19	2	2	0	0	19	127	2	2	TAK		
7	Gminny Ośrodek Kultury w Raciążku Partnerzy: Zespół Szkół w Raciążku, Stowarzyszenie Kulturalne „Serpentina”, Gmina Raciążek	Kompleksowe wsparcie edukacyjne dla dzieci i młodziędzy w Gminie Raciążek	120 000,00 zł	120 000,00 zł	0,00 zł	102 000,00 zł	6 000,00 zł	12 000,00 zł	48	5	2	2	3	5	5	48	2	2	TAK		
8	Gmina Zakrzewo	Sukces w Twoich rękach	387 700,00 zł	387 700,00 zł	0,00 zł	329 545,00 zł	19 385,00 zł	38 770,00 zł	140	n/d	3	3	n/d	n/d	n/d	160	3	3	TAK		
9	Powiat Aleksandrowski	Dobry zawód to przyszłość	375 000,00 zł	375 000,00 zł	0,00 zł	318 750,00 zł	18 750,00 zł	37 500,00 zł	150	5	3	3	3	5	5	150	3	3	TAK		
10	Powiat Aleksandrowski	Indywidualizacja procesu nauczania w Zespole Szkół nr 3 w Aleksandrowie Kujawskim	107 500,00 zł	107 500,00 zł	0,00 zł	91 375,00 zł	5 375,00 zł	10 750,00 zł	43	n/d	1	1	2	n/d	n/d	43	1	1	TAK		
11	Lean Tech Roman Markowiak Partner projektu: Gmina Waganiec	Nowoczesna i przyjazna szkoła miejscem wszechstronnego rozwoju	799 371,24 zł	799 371,24 zł	0,00 zł	679 465,55 zł	40 020,00 zł	79 885,69 zł	320	20	2	2	0	20	20	320	2	2	TAK	Wartość dofinansowania (wkład UE) zgodnie z podpisaną umową wynosi 679465,55 zł. Z uwagi na powyższe należy dokonać stosownej korekty w Strategii ORSG Powiatu Aleksandrowskiego. Wartość w tabeli wpisana zgodnie z podpisaną umową.	
12	Powiat Aleksandrowski	Dobry zawód to przyszłość II etap	560 000,00 zł	560 000,00 zł	0,00 zł	476 000,00 zł	28 000,00 zł	56 000,00 zł	224	5	3	3	3	5	5	224	3	3	TAK		
13	Powiat Aleksandrowski	Indywidualizacja procesu nauczania w Zespole Szkół nr 3 w Aleksandrowie Kujawskim - II etap	107 500,00 zł	107 500,00 zł	0,00 zł	91 375,00 zł	5 375,00 zł	10 750,00 zł	43	n/d	1	1	2	n/d	n/d	43	1	1	TAK		
Suma - wszystkie projekty			4 368 653,24 zł	4 368 653,24 zł	0,00 zł	3 713 355,25 zł	218 484,10 zł	436 813,89 zł	2066	161	25	27	70	131	175	2451	25	27			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			4 368 653,24 zł	4 368 653,24 zł	0,00 zł	3 713 355,25 zł	218 484,10 zł	436 813,89 zł	2066	161	25	27	70	131	175	2451	25	27			
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			3 701 153,24 zł	3 701 153,24 zł	0,00 zł	3 145 980,25 zł	185 109,10 zł	370 063,89 zł	1799	156	21	23	65	123	170	2184	21	23			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			3 701 153,24 zł	3 701 153,24 zł	0,00 zł	3 145 980,25 zł	185 109,10 zł	370 063,89 zł	1799	156	21	23	65	123	170	2184	21	23			
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			667 500,00 zł	667 500,00 zł	0,00 zł	567 375,00 zł	33 375,00 zł	66 750,00 zł	267	5	4	4	5	5	5	267	4	4			
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			667 500,00 zł	667 500,00 zł	0,00 zł	567 375,00 zł	33 375,00 zł	66 750,00 zł	267	5	4	4	5	5	5	267	4	4			
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

ORSG Aleksandrowski									Wskaźnik rezultatu			Wskaźnik produktu			Czy projekt kwalifikuje się do wsparcia	Uwagi
LP	Podmiot zgłaszający	Tytuł propozycji projektowej	Wartość całkowita	Koszty kwalifikowalne	Koszty niekwalifikowalne	Źródła finansowania			1. Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki - os.	2. Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu - os.	3. Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS - szt.	1. Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy - os.	2. Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie os.	3. Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego - szt.		
						EFRR/EFS	Wkład własny	Wkład krajowy								
1	Powiat Aleksandrowski	Szkoła zawodowa szansą na przyszłość	780 000,00 zł	780 000,00 zł	0,00 zł	663 000,00 zł	39 000,00 zł	78 000,00 zł	180	2	4	60	2	4	TAK	
2	Powiat Aleksandrowski	Szkoła zawodowa szansą na przyszłość - II etap	2 780 000,00 zł	2 780 000,00 zł	0,00 zł	2 363 000,00 zł	139 000,00 zł	278 000,00 zł	180	2	4	60	2	4	TAK	
Suma - wszystkie projekty			3 560 000,00 zł	3 560 000,00 zł	0,00 zł	3 026 000,00 zł	178 000,00 zł	356 000,00 zł	360	4	8	120	4	8		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			3 560 000,00 zł	3 560 000,00 zł	0,00 zł	3 026 000,00 zł	178 000,00 zł	356 000,00 zł	360	4	8	120	4	8		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do realizacji do końca 2018 r.			780 000,00 zł	780 000,00 zł	0,00 zł	663 000,00 zł	39 000,00 zł	78 000,00 zł	180	2	4	60	2	4		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			780 000,00 zł	780 000,00 zł	0,00 zł	663 000,00 zł	39 000,00 zł	78 000,00 zł	180	2	4	60	2	4		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty, których realizacja zakończy się po 2018 r.			2 780 000,00 zł	2 780 000,00 zł	0,00 zł	2 363 000,00 zł	139 000,00 zł	278 000,00 zł	180	2	4	60	2	4		
Suma - projekty kwalifikujące się do wsparcia			2 780 000,00 zł	2 780 000,00 zł	0,00 zł	2 363 000,00 zł	139 000,00 zł	278 000,00 zł	180	2	4	60	2	4		
w tym warunkowo			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty niekwalifikujące się do wsparcia			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		
Suma - projekty do przeniesienia na listę rezerwową			0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0	0	0	0	0	0		